

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/35/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010756  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010756.1

## Uznesenie

4 4PP/35/2024

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX/XX, F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 27.06.2024 takto

### rozhodol:

4

4PP/35/2024

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX/XX, F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom bývalého Okresného súdu Svidník zo dňa 27.03.2023, sp. zn. 1T 6/2022, právoplatným dňa 02.08.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 7To 6/2023 zo dňa 02.08.2023 v trvaní 3 a pol roka.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

### odôvodnenie:

4

4PP/35/2024

Rozsudkom bývalého Okresného súdu Svidník zo dňa 27.03.2023, sp. zn. 1T 6/2022, právoplatným dňa 02.08.2023 bol A. B. oslobodený spod obžaloby prokurátora pre skutok, ktorý prokurátor v podanej obžalobe právne kvalifikoval ako zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Trestného zákona a zločin znásillnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, pretože skutok nebol trestným činom. Súd však týmto istým rozsudkom uznal odsúdeného A. B. za vinného zo spáchania skutku, ktorý právne kvalifikoval ako zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného

zákona a aj ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a za jeho spáchanie mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 a pol roka so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7To 6/2023 zo dňa 02.08.2023 bolo odvolanie okresného prokurátora a odsúdeného A. B. podané proti tomuto rozsudku zamietnuté. Súčasťou pripojeného spisu vedeného na bývalom Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 1T 6/2022 je aj uznesenie Mestského súdu Košice sp. zn. 6Nt/11/2024 zo dňa 22.04.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2024, ktorým súd rozhodol, že odsúdený A. B. bude v ochrannom sexuologickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skočení výkonu trestu odňatia slobody.

Dňa 20.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. podaný prostredníctvom jeho obhajcu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V tomto návrhu odsúdený poukázal na svoje odsúdenie, ako aj na splnenie formálnych podmienok na podmienené prepustenie vykonaním príslušnej časti trestu odňatia slobody po započítaní väzby do doby výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na to, že po dobu piatich mesiacov sa podroboval intenzívnej sexuologickej liečbe. Počas výkonu trestu riadne pracoval, zapájal sa do voľnočasových aktivít ústavu, riadne si plnil uložené povinnosti a obmedzenia a dodržiaval ústavný poriadok. Udržoval kontakt s rodinou a svojim správaním preukázal, že v budúcnosti povedie riadny život, o čom podľa neho svedčí aj riadne vykonaná sexuologická liečba. Svoje správanie voči poškodenej už oľutoval a ospravedlnil sa jej. Po prepustení z výkonu trestu sa chce venovať práci a rodine a viesť slušný spoločenský život. Jeho matka je majiteľkou realitnej kancelárie, pričom po prepustení by chcel pracovať u svojej mamy a spočiatku bývať u svojich rodičov.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 23.05.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný, pôvodným povoláním mechanik silnoprádových zariadení a mechanizmov, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval ako vodič - rozvoz jedál. Odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, z toho raz nepodmienečným trestom odňatia slobody. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody z výkonu väzby, ktorú vykonával od 12.11.2021 do 2.8.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu väzby, ktorú vykonával v zmiernenom režime, na požadovanej úrovni. K príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správal slušne a s rešpektom, konflikty nevyvolával. V cele a v osobných veciach udržiaval predpísaný poriadok, nedovolenej činnosti sa v sledovanom období nedopustil a svoje povinnosti si plnil. Pracovne zaradený v uvedenom období odsúdený nebol, no aktívne sa zapájal do pomocných prác podľa potrieb ústavu. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 19.9.2023 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v F. Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol dňa 25.9.2023 umiestnený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo naďalej v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. V osobných veciach udržiaval predpísaný poriadok a čistotu, authority rešpektoval a dodržiaval tiež zásady osobnej hygieny. V societe odsúdených bol nekonfliktný, pomocné upratovacie práce vykonával aj nad rámec povinného, o čom svedčí kladný poznatok z novembra 2023. Dňa 28.11.2023 bol odsúdený premiestnený na výkon ochranného ambulantného sexuologického liečenia na úsek ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Správanie a vystupovanie odsúdeného bol v tamom ústave na požadovanej úrovni, pokyny personálu plnil, interné normy a predpisy dodržiaval, nedovolenej činnosti sa nedopustil. Do voľnočasových aktivít sa zapájal priebežne. Pracovne zaradený v tamom ústave nebol. Počas výkonu ochranného sexuologického ambulantného liečenia sa aktívne zapájal do liečebného procesu, zúčastňoval sa jednotlivých liečebných aktivít v rámci terapeuticko-komunitnej skupiny, pomáhal v liečbe aj spolupacientom. Rozvinul si realistický náhľad na svoju sexualitu a zaujal kritický postoj k spáchanému trestnému činu. V marci 2024 bol spracovaný návrh na pokračovanie v sexuologickej ochrannej liečbe u odsúdeného ambulantnou formou a povinnosť vykonať ju po skončení výkonu trestu v civilnom zdravotníckom zariadení. Mestský súd Košice predmetnému návrhu vyhovel. Dňa 7.5.2024 bol menovaný opätovne premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v F. Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol dňa 13.5.2024 umiestnený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. V sledovanom období je správanie odsúdeného štandardne na požadovanej úrovni, nedovolenej činnosti sa nedopúšťa. Do kolektívu odsúdených sa začlenil plynule a od úvodu sa iniciatívne zapojil do vykonávania pomocných upratovacích a čistiacich

prác, a to aj nad rámec povinného. Svoj voľný čas trávi aktívne, účasťou na prednáškach, besedách, kvízoch, športových súťažiach, číta, sleduje televízne vysielanie a počúva ústavný rozhlas. V kontakte s blízkymi je počas celého výkonu trestu odňatia slobody priebežne všetkými zákonnými formami, vzťahy hodnotí pozitívne. Právo na návštevu a balík využíva pravidelne. Doposiaľ nebol odsúdený disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehota na podmiennečné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, riaditeľ ústavu odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného, spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň riaditeľ ústavu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 12.06.2024, doručeným súdu dňa 18.06.2024, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli

dňa 09.03.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému strednému riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za zločin a tiež bral do úvahy dobu takmer jedného roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol A. B. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 3 a pol roka. Nie je možné ani opomenúť predchádzajúcich šesť odsúdení, čo nesvedčí o tom, že by predchádzajúci život odsúdeného bol v súlade so zákonmi a morálnymi normami spoločnosti, pričom súd prihliadol aj na cudzozemské odsúdenia /§ 7b Trestného zákona/. Preto je potrebné po dlhšiu dobu sledovať správanie sa odsúdeného.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti a tiež zákaz požívania omamných látok, ktorých užívanie bolo prítomné pri predmetnom skutku. Oba tieto povinnosti budú mať nevyhnutne preventívny charakter na odsúdeného a budú eliminovať možné kriminogénne činitele v jeho budúcom správaní.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

2

4PP/35/2024

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.