

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25Co/334/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203891
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gáliková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4614203891.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: D. M., nar. XX. XX. XXXX, bydlisko: F. J. XXX, zastúpeného: JUDr. Martin Kákoš, advokát so sídlom v Topoľčanoch, Bernolákova 1546/32, proti odporcovi: TK profil, s.r.o., IČO: 46 863 753, so sídlom Dúbrava 502, Horná Súča, o zaplatenie 1.219,30 eura s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 23. februára 2015 pod č.k. 5C/196/2014-126, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie odporcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 1.139,30 eura s 9,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.139,30 eura od 11.01.2014 do zaplatenia, prevziať vyhotovenú konštrukciu od navrhovateľa, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku návrh zamietol. Odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 278,15 eura a zaplatiť súdny poplatok za návrh v sume 68 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odporca odvolanie bez odôvodnenia.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) po zistení, že odvolanie bolo podané účastníkom konania (§ 201OSP), ďalej skúmal, či odvolanie bolo podané v zákonnej lehote na podanie odvolania (§ 204 ods.1 OSP) a tým mal splnené podmienky pre konanie o odvolaní odporcu a zistil, že odvolanie odporcu je potrebné podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietnuť z dôvodu, že ho podal oneskorene.

Podľa § 42 ods. 1 OSP, podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa § 48 ods. 2 OSP, ak nie je možné doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 57 ods. 1 OSP do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 OSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

V prejednávanej veci z obsahu spisu jednoznačne vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol odporcovi doručovaný v dňoch 26.02.2015, opätovne 27.02.2015 a zásielka bola uložená na pošte 27.02.2015. Súdu sa vrátila ako neprevzatá v úložnej dobe 18.03.2015. Odporca podal e-mailové podanie - odvolanie proti rozsudku dňa 15.04.2015 po tom, čo prvostupňový súd doručil rozsudok konateľovi odporcu Q. dňa 01.04.2014. Opätovné doručovanie rozsudku konateľovi spoločnosti prvostupňovým súdom bolo nadbytočné, pretože odporcom je právnická osoba, pre ktorú platia ustanovenia § 48 ods. 2 OSP a aplikácia ustanovenia § 47 ods. 2 OSP je vylúčená. Úprava náhradného doručenia písomností určenej právnickej osobe teda vychádza zo záväznosti údajov uvedených v obchodnom registri či inom registri a spája s vrátením súdnej zásielky doručenej na adresu právnickej osoby uvedenu v obchodnom registri alebo inom registri a s uplynutím trojdňovej lehoty počítanej od vrátenia nedoručenej zásielky účinky riadneho doručenia písomností právnickej osobe.

Plynutie lehoty na podanie odvolania začína odo dňa nasledujúceho po doručení rozhodnutia. Lehota na podanie odvolania uplynie 15. dňom od doručenia rozhodnutia. Vzhľadom k vyššie uvedenému odvolacia lehota začala odporcovi plynúť dňa 23.03.2015 (tretí deň 21.03.2015 pripadol na sobotu, najbližší pracovný deň bol pondelok 23.03.2015). Koniec lehoty na podanie odvolania bol deň 07.04.2015 (utorok). Odporca podal odvolanie až dňa 15.04.2015, po márnom uplynutí 15-dňovej odvolacej lehoty.

Z týchto dôvodov odvolací súd odvolanie odporcu ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP bez toho, aby preskúmaval napadnutý rozsudok.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.