

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/86/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010303
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010303.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. júna 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinená: S. J. O. I. Á. W. V. C. Á. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. I., Q..I. XXXX/XX, D. U.,

je vinná, že

10.02.2012 v Rimavskej Sobote na ul. Q..I. XXXX/XX v byte poškodenej J. Q.T. ako obchodný zástupca spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava pod zámienkou uzatvorenia zmluvy o práci pre spoločnosť Provident Financial, s.r.o., Bratislava, tejto dala podpísať zmluvu o spotrebnom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 500 € s úrokovým navýšením nie menej ako 125,74 €, ktorú poškodenej J. Q. spôsobila celkovú škodu vo výške nie menej ako 883,24 € (aj s navýšením), ktorú táto v plnej miere neskôr zaplatila, avšak S. J. jej doposiaľ nevrátila sumu 392,28 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu u obvinenej S. J. vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/60/2014 zo dňa 19.06.2014, právoplatným dňa 19.06.2014 pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov s povinnosťou náhrady škody poškodenej

spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 75,60 Eur (zo zmluvy č. XXXXXXXXXX).

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinená povinná zaplatiť poškodenej J. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q..I. XXXX/XX, škodu vo výške 392,88 €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobilá tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.