

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215201678
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215201678.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Weis & Partners s.r.o., Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, IČO: 47 234 776 proti odporcom: 1. K. Š., L.. XX.XX.XXXX, P.L. XX, XXX XX P., št. občan SR, 2. C. I., L.. XX.XX.XXXX, L. XA, XXX XX J., št. občan SR, 3. K. I. V., L.. XX.XX.XXXX, Y. XX, XXX XX J., št. občan SR, o zaplatenie 3.629,- EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi bude **v r á t e n ý** krátený súdny poplatok vo výške 210,80 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcov v 1. - 3. rade na zaplatenie sumy 3.924,- EUR s príslušenstvom.

Súd uznesením, č.k. 13C/28/2015-56, zo dňa 04.05.2015 zastavil konanie v časti istiny vo výške 295,- EUR a úroku z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 1.296,- EUR od 01.04.2014 do zaplatenia. Súčasne rozhodol o vrátení zodpovedajúcej časti súdneho poplatku vo výške 10,80 EUR.

Navrhovateľ prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 08.06.2015 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi navrhovateľom a odporcami v 2. a 3. rade bola uzavretá dohoda u urovnaní, ktorá bola vyhotovená vo forme notárskej zápisnice, pričom odporcovia súhlasili s tým, že v prípade celkovej splatnosti dlhu sa predmetná notárska zápisnica stane exekučným titulom.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ uplatnil svoje právo disponovať s podaným návrhom na začatie konania a tento vzal v celom rozsahu späť, súd konanie v súlade s ust. § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil. Súhlas

odporcov so späťvzatím návrhu nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo skôr, ako sa začalo pojednávanie.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

So zastavením konania z dôvodu späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním je spojený nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania. Po čiastočnom zastavení sa predmetom konania stal nárok na zaplatenie istiny vo výške 3.629,- EUR s príslušenstvom. Súdny poplatok zodpovedajúci istine v sume 3.629,- EUR by predstavoval 217,50 EUR (6% z 3.629,- EUR). S poukazom na § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 210,80 EUR (zodpovedajúca časť súdneho poplatku v sume 217,50 EUR, krátená o 1%, najmenej 6,70 EUR).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. Medzi účastníkmi došlo po začatí konania k uzavretiu mimosúdnej dohody o urovnaní. Vzhľadom na uvedené nie je možné určiť mieru zavinenia účastníkov na tom, že konanie bolo zastavené, a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.