

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/72/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010265
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010265.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 29.6.2015 takto

rozhodol:

Obvinený

U. J. nar. X.X.XXXX C. R. U., trvale bytom R. U. t.č.
vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu
odňatia slobody Ž.

je vinný, že

1.

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 68/2010 zo dňa 3.6.2010 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 odsek 3 písmena b, Trestného zákona, za čo mu bol rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To 44/2010 zo dňa 23.9.2010 podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, po zistení poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmena l, Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti uvedených v § 37 písmena h, a m, Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 11.9.2011 o 01.30 hod. v pohostinstve Šport klub v obci Dvory nad Žitavou zo stola v blízkosti poškodenej U. Š. odcudzil jej mobilný telefón značky San Francisco Black s 2 GB pamäťovou kartou a SIM kartou, čím spôsobil poškodenej U. Š. škodu vo výške 140,- eur

2.

dňa 11.9.2011 o 01.50 hod. v obci Dvory nad Žitavou, po obmedzení jeho osobnej slobody v súvislosti s odcudzením mobilného telefónu značky San Francisco Black s 2 GB pamäťovou kartou a SIM kartou, ku ktorému došlo dňa 11.9.2011 o 01.30 hod. v pohostinstve Šport klub v obci Dvory nad Žitavou, hliadke Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia vo Dvoroch nad Žitavou bez predchádzajúceho súhlasu poškodeného U. J. uviedol jeho osobné údaje, v dôsledku čoho poškodený U. J. bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT 28/2011 zo dňa 13.9.2011 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena c, Trestného zákona, za čo mu podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmena j, l, a n, Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok

teda

v bode 1/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2/

inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu

tým spáchal

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena c, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

v bode 2/

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmena a, Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie obvineného rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT 11/2011 zo dňa 8.11.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 98/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatným dňa 17.1.2012.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.