

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6Co/209/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214215629
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4214215629.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 233 516, v mene ktorej vykonáva advokáciu ako konateľka a advokátka JUDr. Andrea Cviková, proti žalovanému: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., A. XXXX/XX, o zaplatenie 350,20 eura s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Komárno z 10. decembra 2014 č.k. 10C/278/2014-37, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvého stupňa z r
u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom žalobu o zaplatenie 350,20 eura s príslušenstvom zamietol. Zároveň žalovanému nepriznal náhradu trov konania.

Písomným podaním došlým súdu dňa 06.02.2015 žalobca vzal svoj žalobu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 222 ods. 2 OSP odvolanie môže odvolací súd vybaviť aj tak, že pripustí vziať návrhu na začatie konania späť, alebo schváli zmier.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vziať späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby žalobcom písomne nevyjadril.

V danej veci žalobca po vydaní rozhodnutia prvostupňového súdu, ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť, vzal svoju žalobu na začatie konania účinne späť, t. j. spôsobom nevzbudzujúcim pochybnosti o jeho vôli. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby nevyjadril, hoci prípis prevzal dňa 29.04.2015. Odvolací súd mal za to, že so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas, a preto odvolací súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia, rešpektujúc dispozičné právo žalobcu a rozhodujúc bez

pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP späťvzatie žaloby v zmysle cit. zákonného ustanovenia pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov celého konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, ak bolo konanie zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.