

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010541
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010541.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

obvinení:

Z.. Z. E., H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., R. C. C., C. XX,

Z.. R. K., H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., R. C. C., E. XX,

s ú v i n n í , ž e

1) dňa 15.04.2013 v čase o 18.29 v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v obchodnom centre Polus City Center z dámskej toalety nachádzajúcej sa na prízemí obchodného centra po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili poškodenej B. H. dámsku kabelku svetlohnedej farby z ekokože neznámej značky v hodnote 10,- €, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón zn. Nokia X1 01, čiernej farby, P. X:XXXXXXXXXXXXXXXXX, P. X:XXXXXXXXXXXXXXXXX spolu s puzdrom hnedej farby v hodnote 10,- €, peňaženka zn. Carpisa tyrkysovej farby v hodnote 5,- € s obsahom 15 ks gastrolístkov v hodnote 50,- €, Home kredit premia karta, Quatro karta, Quatro bankomatová karta, zamestnanecká karta, prístupová karta do zamestnania, platobná karta vydaná Tatra bankou na meno B. H., X E. E. E. N. R. C. na Z. B. H. B. L.V. H., platobná karta vydaná Poštovou bankou na meno L.V. H., preukaz zdravotnej poisťovne a európsky zdravotný preukaz Dôvera na meno B. H., dáždňik neznámej značky hnedej farby v hodnote 2,- €, kozmetická taška v hodnote 4,- €, peňaženka neznámej značky čiernej lakovanej farby v hodnote 4,- € s obsahom finančnej hotovosti 7,- €, zväzok 12 ks kľúčov, puzdro na okuliare v hodnote 0,90€, parfum zn. Oriflame v hodnote 8,- €, tým spôsobom, že obaja obvinení sa zamkli v kabínke na dámskej toalete, pričom obv. ml. R. K. sa postavil na záchodovú dosku a z vedľajšej kabínky, v ktorej sa nachádzala poškodená B. H. zobral dámsku kabelku, ktorú si poškodená zavesila na vešiak v kabínke, následne podal kabelku obv. ml. Z. E. a spolu ušli z dámskych toaliet, čím spôsobili poškodenej B.C. H., trvale bytom C. E. XX škodu vo výške 100,90€,

2) dňa 08.05.2013 v čase o 19.38 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v obchodnom centre Polus City Center z dámskej toalety nachádzajúcej sa na 1. poschodí obchodného centra po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili poškodenej P.. Z. C. dámsku koženú kabelku čiernej farby neznámej značky v hodnote 15,- €, v ktorej sa nachádzala kožená peňaženka čiernej farby neznámej značky v hodnote 2,80€ s obsahom 200,- € v hotovosti, platobné karty Tatra banky a Československej obchodnej banky na

meno Z. C., mobilný telefón zn. HTC neznámeho typu a výrobného čísla v hodnote 20,- €, zväzok kľúčov od bytu, kľúče a doklady od motorového vozidla zn. Mercedes Benz ML, G. : C.-XXXAA, občiansky preukaz na meno Z. C., vodičský preukaz na meno Z. C., preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne na meno Z. C., zdravotná karta na meno Z. C., 2 ks USB kľúčov v hodnote 1,50€ tým spôsobom, že obaja obvinení sa zamkli v kabínke na dámskej toalete, pričom obv. Z. R. K. sa postavil na záchodovú dosku a z vedľajšej kabínky, v ktorej sa nachádzala poškodená P. Z. C. zobral dámsku kabelku, ktorú si poškodená zavesila na vešiak v kabínke, následne podal kabelku X. Z. Z. E. a spolu ušli z dámskych toaliet, čím spôsobili poškodenú P. Z. C., trvale bytom Bratislava, N. XX/A škodu vo výške 239,30€ a spoločnosti SIMSTAV, s.r.o. so sídlom Bratislava, Varšavská 22 škodu vo výške 213,77€,

3) dňa 20.06.2013 v čase o 14.37 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v obchodnom centre Polus City Center z dámskej toalety nachádzajúcej sa na 1. poschodí obchodného centra po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili poškodenej A. E. dámsku koženú kabelku zn. Mercedes Benz hnedej farby v hodnote 50,- €, ktorá obsahovala preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne na meno A. E. , preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne na meno A. E., preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne na meno P. E., medzinárodné zdravotné karty, kľúče od rodinného domu, kľúče od firmy, kľúče od motorového vozidla zn. L. N., G. : K.-XXXCY, platobnú kartu VÚB banky na meno A. E., finančnú hotovosť vo výške 100,- €, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Mini Black neznámeho výrobného čísla v hodnote 119,- €, mobilný telefón zn. Nokia X3 Touch and Type Black neznámeho výrobného čísla v hodnote 48,90€, mobilný telefón zn. LG KU 990 Viewty neznámeho výrobného čísla v hodnote 464,38€, koženú peňaženku čiernej farby neznámej značky v hodnote 1,5€ tým spôsobom, že obaja obvinení sa zamkli v kabínke na dámskej toalete, pričom obv. Z. R. K. sa postavil na záchodovú dosku a z vedľajšej kabínky, v ktorej sa nachádzala poškodená A. E. zobral dámsku kabelku, ktorú si poškodená zavesila na vešiak v kabínke, následne podal kabelku obv. ml. Z. E. a spolu ušli z dámskych toaliet, čím spôsobili poškodenú JB. E., R. C. Z., B. XX škodu vo výške 734,88€ a poškodenej spoločnosti LAST MILE, s.r.o. so sídlom Bratislava, Prievozska 4 škodu vo výške 48,90€, pričom skutkov sa obvinený Z. Z. E. dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 17/2013 zo dňa 01.04.2013, právoplatným dňa 03.04.2013, odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1; § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do Ústavu na výkon trestu pre mladistvých so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obv. ml. E. v bode 1 až 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. ml. K. v bode 1 až 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

č í m s p á c h a l i

obv. ml. E. v bode 1 až 3

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

obv. ml. K. v bode 1 až 3

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú:

obvinený ml. E.:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.12.2013, sp. zn. 1T 135/2013, právoplatný dňa 09.12.2013, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

obvinený ml. K.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák., súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.12.2013, sp. zn. 1T 135/2013, právoplatný dňa 09.12.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči:

- poškodenej B. H., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. C., E. XX, vo výške 100,90.- Eur,
- poškodenej Z. C., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. C., N. Č.. XX/A, vo výške 220.- Eur,
- pošk. spol. SIMSTAV, s.r.o., Varšavská 22, 831 03 Bratislava, IČO: 35 835 444, vo výške 213,77.- Eur,
- pošk. A. E.Ď., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. Z., B. XX, vo výške 734,88.- Eur,
- pošk. spol. LAST MILE, s.r.o., Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO: 36 353 353, vo výške 48,90.- Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenému ml. R. K. prikazuje uhradiť poškodeným subjektom spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný

právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).