

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814206424
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814206424.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkýň 1/ O.. W. P., narodenej XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX T., 2/ E. J., narodenej XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX C.O., a 3/ W. Q., narodenej XX.XX.XXXX, bytom H. X, XXX XX T., žalobkyne v 2. a 3. rade zastúpené splnomocnenou zástupkyňou - žalobkyňou v 1. rade, proti žalovanému Spoločenstvu vlastníkov poľnohospodárskej a lesnej pôdy Rejdová v likvidácii, IČO: 42 250 579, so sídlom Rejdová 47, 049 26 Rejdová, právne zastúpenému JUDr. Jurajom Dubovským, advokátom, so sídlom Páterová 54, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 3 314,00 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

U k l a d á prevádzkovateľovi platobného systému E-kolok, Slovenská pošta, a.s. CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice vrátiť žalobkyniam v 1. až 3. rade súdny poplatok vo výške 191,80 €, platbou u žalobkyne v 1. rade, v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

U k l a d á prevádzkovateľovi platobného systému E-kolok, Slovenská pošta, a.s. CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice vrátiť žalovanému súdny poplatok vo výške 191,80 € v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyne v 1. až 3. rade sa podanou žalobou domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1 325,60 € istiny s príslušenstvom a náhrady trov konania žalobkyni v 1. rade, sumy vo výške 1 325,60 € istiny s príslušenstvom a náhrady trov konania žalobkyni v 2. rade, a sumy vo výške 662,80 € istiny s príslušenstvom a náhrady trov konania žalobkyni v 3. rade.

Na základe predložených dôkazov súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 10C/180/2014 - 29 zo dňa 19.09.2014, ktorým žalovanému uložil povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu uhradil žalobkyni v 1. rade sumu 1 325,60 € istiny spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania, žalobkyni v 2. rade sumu 1 325,60 € istiny spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania a žalobkyni v 3. rade sumu 662,80 € istiny spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na súde.

Proti predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor.

Súd následne uznesením č. k. 10C/180/2014 - 41 zo dňa 08.10.2014 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 198,50 € v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy.

Žalobkyne v 1. až 3. rade v priebehu konania vzali svoju žalobu v celom rozsahu späť. Späťvzatie žaloby bližšie neodôvodnili.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyne v 1. až 3. rade vzali svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Žalobkyne v 1. až 3. rade spolu s podaním žaloby zaplatili v kolkoch súdny poplatok z podaného návrhu na začatie konania vo výške 198,50 €.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Žalobkyne v 1. až 3. rade zaplatili súdny poplatok za návrh vo výške 198,50 €. Pretože súd rozhodol o zastavení konania, zaplatený súdny poplatok sa vracia žalobkyniam v 1. až 3. rade podľa citovaného ustanovenia § 11 ods. 3 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch sa vracaný súdny poplatok kráti o 6,70 €, vracia sa teda suma 191,80 €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 3 prvej vety, ods. 4 a ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol tak, že žalobkyniam v 1. až 3. rade sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému vracia súdny poplatok v celkovej výške 191,80 €, a to platbou u žalobkyne v 1. rade, ktorá zároveň ako splnomocnená zástupkyňa žalobkýň v 2. a 3. rade žalobu podala a súdny poplatok z nej zaplatila, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 9 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Žalovaný na základe uznesenia č. k. 10C/180/2014 - 41 zo dňa 08.10.2014 dňa 09.12.2014 zaplatil zložením na účet súdu súdny poplatok za podaný odpor vo výške 198,50 €. Keďže súd na základe späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania vo veci samej rozhodol o zastavení konania, zaplatený súdny poplatok sa vracia žalovanému podľa citovaného ustanovenia § 11 ods. 9 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch sa vracaný súdny poplatok kráti o 6,70 €, vracia sa teda suma 191,80 €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 4, ods. 6 a ods. 9 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch rozhodol tak, že žalovanému sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému vracia súdny poplatok v celkovej výške 191,80 € tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.