

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21Er/501/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111219669  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vanda Drobná  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2111219669.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast. JUDr. Martin Máčaj, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému G. P., F. XX.XX.XXXX, Z.F. XXXX/X, XXX XX Q., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pre vymoženie pohľadávky vo výške 1 840,83 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n ť** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 21,48 EUR do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. doručil na Okresný súd Trnava dňa 31.08.2011 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 21Er/501/2011-17 zo dňa 02.08.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

V zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený opravný prostriedok dňa 20.09.2012. Dňa 27.06.2013 Krajský súd Trnava napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Vzhľadom k tomu, že uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňom 09.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 6CoE/38/2013-35 v zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor bol súdom vyzvaný na vyčíslenie trov exekúcie v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy a zároveň upozornený na to, že ak si v uvedenej lehote trovy exekúcie nevyčíslia, tak súd bude mať za to, že si ich neuplatňuje.

Súdny exekútor zaslal súdu dňa 20.05.2014 vyčíslenie trov exekúcie vo výške 21,48 EUR (odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 EUR podľa §21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, náklady - poštovné: žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie - 1,30 EUR + 20% DPH).

Súd rozhodol o povinnosti nahraďiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v súlade s § 199 a §203 ods.1 Exekučného poriadku a vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení účinnom od 01.01.2009, podľa dátumu začatia exekúcie, t.j. dňa spísania návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice.

Podľa §21a vyhlášky odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 EUR.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v celkovej požadovanej výške 16,60 EUR, ktorú ma preukázanú z exekučného spisu.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovné, v ním uplatnenej výške 1,30 EUR.

Podľa § 196 vety druhej Exekučného poriadku v znení účinnom od 1.1.2012, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. Nakoľko súd má za preukázané, že súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd mu priznal zvýšenie odmeny podľa § 21a vyhlášky a náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky o 20% DPH zo sumy 17,90 EUR v celkovej sume 3,58 EUR. V zmysle citovaného ustanovenia súd súdnemu exekútorovi priznal základnú sadzbu DPH vo výške 20 % v súlade s ust. § 85j zákona č. 222/2004 o dani z pridanej hodnoty v aktuálnom znení.

Súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za výkon exekučnej činnosti v celkovej požadovanej výške 21,48 EUR, na úhradu ktorých súd zaviazal v súlade s ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej

lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).