

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 25Er/245/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313204049  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Szigeti  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2313204049.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou verita, s.r.o., so sídlom Karpatská 18, 811 05 Bratislava, proti povinnému: F. Q., R.. X.XX.XXXX, D. F. XXX/XXX, I., za účasti súdneho exekútora Mgr. Jany Virličovej, so sídlom Astorová 2/A, Bratislava, o vymoženie 860,83 eur s prísl. a trov exekúcie, o zastavení exekučného konania, o trovách exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Astorová 2/A, Bratislava, pod spisovou značkou EX 28/13 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Jane Virličovej, so sídlom Astorová 2/A, Bratislava, nepriznáva.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

### odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 25Er/245/2013-18 zo dňa 14.8.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, z dôvodu, že zmluva o úvere, na základe ktorej vznikol exekučný titul, ktorým je v danom prípade rozhodcovský rozsudok, obsahovala neprijateľné podmienky, ktoré sú v rozpore so slovenským právnym poriadkom, právnym poriadkom Európskeho spoločenstva ako aj s dobrými mravmi. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 25Er/245/2013-18 zo dňa 14.8.2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 8.4.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave čk. 9COE/19/2014 - 38 zo dňa 16.12.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Súdny exekútor bol vyzvaný, aby súdu predložil vyúčtovanie trov exekučného konania v lehote 15 dní, v prípade ak ich žiada priznať. Súdny exekútor predmetnú výzvu prevzal, avšak v súdom stanovenej lehote na ňu nereagoval, preto súd rozhodol, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Podľa § 224 ods. 4 OSP ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Podľa § 224 ods. 1 OSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 140 ods. 1 OSP každý účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne, a trovy svojho zástupcu. Spoločné trovy platia účastníci podľa pomeru účasti na veci a na konaní

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 142 ods. 1 a § 151 ods. 1 OSP a povinnému náhradu trov konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný, a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Astorová 2/A, Bratislava, pod spisovou značkou EX 28/13 zastavuje.

#### **Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti III. výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.