

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/254/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315205389  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Krátka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315205389.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zastúpený Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 08 Bratislava, proti odporkyni: H. W., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Č. XXX, o zaplatenie 468,00 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odpor odporkyne proti platobnému rozkazu Okresného súdu Levice číslo konania 9C/254/2015-28 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 07.04.2015 uplatňoval voči odporkyni právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 468,00 EUR s príslušenstvom vyplývajúce zo skutočností uvedených v návrhu a taktiež žiadal náhradu trov konania. Odporkyňa si neplnila svoj záväzok voči navrhovateľovi. Odporkyňa riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb vo výške 149,00 EUR vyfakturovaných v období 2013/06 - 2013/08 faktúrami č. 2200178806, č. 2203835323, č. 2207509066 a navrhovateľ si uplatnil aj spôsobenú škodu vo výške 319,00 EUR za poskytnutie mobilného telefónu za akciovú cenu.

O nároku uplatnenom v návrhu súd rozhodol bez vypočutia odporkyne vydaním platobného rozkazu dňa 03.06.2015 číslo konania 9C/254/2015-28. Odporkyňa bola poučená riadne o lehote na podanie odporu a náležitostiach jeho odôvodnenia. Platobný rozkaz bol odporkyni doručený dňa 10.06.2015. Proti tomuto platobnému rozkazu podala odporkyňa podanie doručené súdu dňa 17.06.2015, v ktorom uviedla, že sa odvoláva proti platobnému rozkazu, nakoľko nesúhlasí zaplatiť do 15 dní celú sumu, lebo nemá z čoho, je invalidná dôchodkyňa s invalidným dôchodkom 216,00 EUR. Prosí o splátkový kalendár. Podanie odporkyne súd posúdil podľa jeho obsahu ako odpor proti platobnému rozkazu.

Podľa § 172 odsek 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP"), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 odsek 1 OSP, platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 odsek 2 prvej vety OSP, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 odsek 3 písmena b) OSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Na odôvodnenie odporu proti platobnému rozkazu môže odporca uviesť právne (a) alebo skutkové tvrdenia, ktoré spochybňujú opodstatnenosť povinnosti uloženej v platobnom rozkaze a pri vzájomných dvojstranných právnych vzťahoch teda aj opodstatnenosť subjektívneho majetkového práva navrhovateľa, z ktorého odvodzuje svoj právny nárok na plnenie voči nemu.

Súd v týchto intenciách preskúmal odporkyňou podaný odpor a zistil, že túto povinnosť si odporkyňa v podanom odpore riadne nesplnila. Uviedla len toľko, že je invalidná dôchodkyňa, nemôže do 15 dní zaplatiť celú sumu a žiada o splátkový kalendár. Odporkyňa žiadnym spôsobom nenamietala uloženú povinnosť a nespochybnila nárok navrhovateľa na uplatnenú pohľadávku.

Zo skutočností uvádzaných odporkyňou vyplýva, že odpor bol podaný neodôvodnene, nakoľko neobsahuje žiadne skutočnosti týkajúce sa veci samej, resp. skutočnosti týkajúce sa výšky pohľadávky, jej právneho dôvodu a pod. Odporkyňa neuviedla žiadne konkrétne vecné alebo právne námietky proti vydanému platobnému rozkazu a proti povinnosti uloženej v platobnom rozkaze. Takto podaný odpor nemožno považovať za odôvodnený odpor vo veci samej v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia, a vzhľadom k tomu ho súd v súlade s ustanovením § 174 odsek 3 písmena b) OSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v štyroch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 odsek 1 OSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 odsek 3 OSP).

V Leviciach, dňa 26. júna 2015