

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010482  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010482.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.06.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

T. H., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., J.

XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 05.10.2013 v čase o 22.00 h prišiel do obce Kozárovce na osobnom motorovom vozidle zn. Hyundai i30, čiernej farby, EČ: LV-XXXDS spoločne s K. D. z Levíc, zaparkovali na parkovisku pri Pizzérii UNART PUB, K. D. z vozidla vystúpil a následne T. H. bez udania dôvodu so svojim osobným motorovým vozidlom z miesta odišiel, pričom vo vozidle sa nachádzala oznamovateľova taška zn. ERREA modrej farby s obsahom: biela obálka s finančnou hotovosťou vo výške 5.080,-eur / z toho hotovosť vo výške 2.000,-eur patrila poškodenému S. P. z Q./, zimná bunda zn. GATE kaki farby, športový ruksak zn. BILLABONG šedej farby, tričko s krátkym rukávom zn. FaF sivozelenej farby, modré teplákové nohavice zn. FaF tmavomodrej farby, futbalové chrániče zn. ADIDAS červenej farby, šticne zn. ERREA modrej farby, futbalové kopačky NIKE, kožené čiernej farby, pero žltej farby a balík papierových vreckoviek zn. TESCO a elektronická zlatnícka váha, ďalej sa v uvedenom motorovom vozidle nachádzala plátená športová taška zn. DAKINE, károvaná, čiernej farby, patriaca osobe S., v ktorej sa nachádzali veci: plátená športová bunda zn. ADIDAS tmavomodrej farby, pánske dlhé nohavice zn. ZOFTIC kaki farby, športová mikina zn. BACI a DOLCE čiernej farby s bielym nápisom vpredu New York , ponožka zn. UMBRO čiernej farby, pár ponožiek zn. Fila čiernej farby a vreckový otvárací kovový nožík, pričom T. H. z Q. dňa 07.10.2013 v čase o 13.30 h dobrovoľne vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku poverenému príslušníkovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru levice bielu obálku s finančnou hotovosťou vo výške 2.000,-eur, ktorá je uložená v peňažnom trestnom depozite vo VÚB a.s. pobočka Levice, ďalej vydal predmetné veci tašku zn. ERREA modrej farby s vyššie uvedeným obsahom a športovú tašku zn. DAKINE s vyššie uvedeným obsahom, ktoré boli dňa 18.12.2013 vrátené poškodeným, T. H. z Q. svojim konaním krádežou finančnej hotovosti spôsobil poškodenému K. D. z Q. škodu vo

výške 3.080,-eur a poškodenému S. P. z Q. škodu vo výške 2.000,-eur, celkovo spôsobil krádežou finančnej hotovosti škodu vo výške 5.080,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil činom väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených K. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., ul. M. R. C. č. XXX/XX a S. P., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., ul. K. č. XXXX/X odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 95/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.