

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/91/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010528
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010528.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : S. Y., nar. XX.XX.XXXX v L.,
okres J., trvale bytom Mesto J.,

uznáva sa za vinného, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 07. decembra 2021, sp. zn. 7P 36/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. apríla 2022 v znení rozsudku Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 27CoP 6/2022 zo dňa 29. marca 2022, právoplatným dňa 19. apríla 2022 mu bola stanovená vyživovacia povinnosť na dcéru R. Y., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 220 eur mesačne vopred najneskôr do 28-meho dňa kalendárneho mesiaca s účinnosťou od 09. septembra 2021 k rukám matky U. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom zameškané výživné za obdobie od 09. septembra 2021 do 31. decembra 2021 vo výške 821,33 eur bol povinný platiť v mesačných splátkach vo výške 50 eur s účinnosťou od januára 2022 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia a v období od júna 2021 do augusta 2021 bol povinný na dcéru R. Y., nar. XX.XX.XXXX, platiť výživné vo výške 100 eur mesačne, ktorého výška bola stanovené ako predbežná otázka v zmysle § 7 ods.1 Trestného poriadku, túto svoju povinnosť si v období od 01. júna 2021 až doposiaľ v J., v mieste svojho trvalého pobytu, ako i všade tam kde sa zdržiaval a v mieste pobytu oprávnených v J., úmyselne neplnil napriek tomu, že počas uvedeného obdobia bol evidovaný a podnikal ako živnostník až do 05. marca 2022, odkedy sa zaevidoval ako nezamestnaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v J. a pracuje brigádnicke s príjmom od 300 eur do 600 eur mesačne, teda mal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti a túto si vôbec neplnil napriek tomu, že voči ďalším deťom si vyživovaciu povinnosť plní riadne, v dôsledku čoho zostal za celé uvedené obdobie, s výnimkou uhradenej sumy vo výške 230 eur, dlhovať U. H. sumu vo výške 3.091,33 eur,
t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného
Z.z. v znení zákona číslo 105/2022 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.