

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/93/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.06.2015, takto

rozhodol :

Obvinený 1): Y. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., A. B. XXXX/XX, prechodne bytom M., A. II/XA, nezamestnaný

Obvinený 2): I. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., A. II XXX/XX, prechodne bytom M., A. III/XX, nezamestnaný

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1. obvinený Elemér Oláh dňa 20.11.2014 v čase okolo 14.00 hod. v M. z predajne M. na T. ceste XXXX/XX odcudzil 1 ks kura chladené o hmotnosti 1,6 kg v hodnote 2,96 Eur, tri balenia kuracích pfs v hodnote spolu 8,97 Eur, jedno balenie syra ementál o hmotnosti 400g v hodnote 3,29 Eur, maslo o hmotnosti 250 g v hodnote 1,29 Eur, dve balenia bryndze o hmotnosti 125 g v hodnote spolu 1,98 Eur, kávu zn. Jacobs Krönung o hmotnosti 500 g v hodnote 3,99 Eur, hovädzí bujón zn. Maggi v hodnote 0,79 Eur, zeleninový bujón zn. Maggi v hodnote 0,79 Eur, bujón zn. Massox v hodnote 0,69 Eur, slepačí bujón zn. Maggi v hodnote 0,79 Eur, 2 ks nugátových kociek v 125 g balení v hodnote spolu 2,78 Eur, jedno balenie kávy orechovej zn. Ritters v hodnote 1,19 Eur, jedno balenie kávy vanilkový rožtek zn. Ritters v hodnote 1,19 Eur, jedno balenie kávy peppermint zn. Ritters v hodnote 1,19 Eur, 5 ks čokolád zn. Kofila v hodnote spolu 2,20 Eur, 4 ks banánov v čokoláde v hodnote spolu 1,84 Eur, 1 ks Kinder domček v hodnote 1,99 Eur, 1 ks pánskej kozmetiky zn. Axe Eco Africa v hodnote 4,99 Eur, 1 ks pánskej kozmetiky zn. Adidas v hodnote 2,99 Eur, 1 ks pánskej kozmetiky zn. Adidas v hodnote 2,19 Eur, dve balenia bravčového karé bez kosti v hodnote spolu 5,38 Eur, jedno balenie hovädzieho mäsa - zadné o hmotnosti 600 g v hodnote 5,55 Eur, 1 ks sviečky v hodnote 2,29 Eur a jedny pánske boxerky v hodnote 4,98 Eur tak, že si tovar vložil do tašky zavesenej na nákupnom vozíku a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti M. spôsobil škodu vo výške 66,29 Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.12.2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- Eur, ktorú neuhradil,

2. obvinení Y. po spoločnej dohode dňa 30.12.2014 v čase okolo 02.00 hod. v M. na sídlisku A. prišli k zmrzlinovému stánku s úmyslom vykradnúť ho a zatiaľ čo I. pri stánku dával pozor, aby pri krádeži neboli pristihnutí, Y. pomocou prineseného páčidla vylomil visiaci zámok na zadných dverách stánku a pomocou páčidla tiež poškodil zámok FAB, kedy však boli vyrušení a z miesta ušli, čím pre spoločnosť G. spôsobili škodu v celkovej výške 29,67 Eur,

teda

obvinený 1) Y. v bode 1) obžaloby  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinení 1) Y. a 2) I. v bode 2) obžaloby  
spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchali

obvinený 1) EM. v bode 1) obžaloby  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

obvinení 1) Y. O. a 2) I. A. v bode 2) obžaloby  
pokus prečinu krádeže formou spolupáchatel'stva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

### **r o z h o d o l :**

Za to sa obvinený 2) I. A.

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n  
e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.  
Naproti tomu

podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 1) Y. O., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia  
súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/30/2015 zo dňa  
02.04.2015 s právoplatnosťou dňa 02.04.2015 pre § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák., uložený ako trest  
odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní  
3 (troch) rokov, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej  
spoločnosti G. M. spol. s. r. o., T. XX, M., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 29,67 Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať  
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol  
odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu  
na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,  
môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní  
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na  
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.