

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/85/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010474  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010474.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 25.6.2015, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
Z. H., J.. X.X.XXXX I. A., Y. G. V., Q. A., G.  
K. K.,

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

pretože

dňa 22. novembra 2013 v čase okolo 23.00 hod. v Richnave, okres Gelnica, na drevenej samostatne  
stojacej prístavbe pri rodinnom dome bez popisného čísla, svojim vreckovým nožikom prerezal подошвы  
z topánok slúžiace ako pánty na uzamknutých dverách, následne vošiel dnu a odcudzil odtiaľ motorovú  
pílu značky Dolmar PS-420, čím poškodenému G.Q. K., J.. X.X.XXXX, Y. G. V. spôsobil odcudzením  
škodu vo výške 340 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona,  
§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 150  
(stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská  
Nová Ves sp. zn. 3T 191/2014 zo dňa 17.3.2015, ktorým mu bol podľa 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím  
§ 54 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere

100 (sto) hodín, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.