

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205084
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715205084.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletého Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov neb. Z. L., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom K. XXX, zomr. XX.X.XXXX a Z. L., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e právny úkon - dedičskú dohodu uzatvorenú dňa 11.5.2015 v Notárskom úrade JUDr. Ľudmily Chodelkovej, so sídlom v Žiline, po poručiteľovi Q. O., zomr. XX.X.XXXX, sp. zn. 15D/452/2014 - 147, D/not 307/2014, ktorú za maloletého Z. L., nar. XX.XX.XXXX, podpísal zákonný zástupca Z. L., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Notársky úrad JUDr. Ľudmily Chodelkovej so sídlom 1. mája 5, Žilina predložil spis Okresného súdu Žilina sp. zn. 15D/452/2014 za účelom schválenia právneho úkonu, dedičskej dohody, ktorú za maloletého dediča Z. L. uzatvoril jeho zákonný zástupca - otec Z. L., nar. X.X.XXXX, bytom Papradno XXX.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 3.6.2015 sp. zn. 4P/35/2015-15 súd začal konanie o schválenie právneho úkonu v mene maloletého Z. L., nar. 10.11.1998, bytom K. XXX.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletého, oboznámil sa obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 15D 452/2014.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že dňa 11.5.2015 v dedičskom konaní po poručiteľovi Q. O., zomr. XX.X.XXXX, sp. zn. 15D 452/2014, D/not 307/2014 bola uzatvorená dedičská dohoda. Z vykonaného súpisu aktív a pasív vyplýva, že všeobecná hodnota majetku poručiteľa je 6 341,24 Eur, ktorá je zároveň aj čistou hodnotou dedičstva, pretože dlhy nezostali žiadne. V zmysle dedičskej dohody nadobúdateľmi majetku poručiteľa v k. ú. S. X. a I. Č. sú dedičia - S. F., V. O., J. XX.X.XXXX, G. V., J. XXX/XX, M. V., V. O., J. XX.X.XXXX, G. V., Z. XXX/XX, S. O., V. G., J. X.X.XXXX, G. I. Č. XX, I. O., J. XX.X.XXXX, G. V., Z. XXX/X, E. O., V. E., J. XX.X.XXXX, G. I. Č.F. XX, S. O., J. X.X.XXXX, G. I. Č. XX, Q. O., J. X.X.XXXX, G. V. XXXX/XXX, K. G..

Nadobúdatelia S. F., V. O., M. V., V. O., S. O., V. G., I. O. M. E. O., V. E. sú povinný vyplatiť maloletému dedičovi Z. L., nar. XX.XX.XXXX výplatok vo výške 84,55 eur a to k rukám jeho zákonného zástupcu do 5 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia alebo osvedčenia o dedičstve.

Zhora uvedenú dedičskú dohodu za maloletého dediča Z. L. uzatvoril jeho zákonný zástupca - otec maloletého Z. L., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX.

Otec maloletého súhlasil s tým, aby súd právny úkon - dedičskú dohodu schválil.

Kolízny opatrovník sa nevyjadril.

Podľa § 179 O. s. p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Pretože dedičská dohoda uzatvorená dňa 11.5.2015 v Notárskom úrade JUDr. Ľudmily Chodelkovej je v záujme maloletého, pretože tento bude vyplatený sumou zodpovedajúcou jeho zákonnému dedičskému podielu, súd v zmysle § 176 ods. 1 a § 179 O. s. p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, s tým, že predmetnú dedičskú dohodu v mene maloletého schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.