

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/200/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515211262  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515211262.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice- okolie v právnej veci nesvojprávnej M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Domove sociálnych služieb REGINA, Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, zastúpenj opatrovníkom, organizáciou REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom K. XXX, XXX XX K., a v tomto konaní zastúpenej kolíznou opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice I, za účasti V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX K., v konaní o ustanovenie osobitného zástupcu

### rozhodol:

U s t a n o v u j e nesvojprávnej M. C., nar. XX.XX.XXXX, kolíznou opatrovníčku, V. K., nar. XX.XX.XXXX, na uzatváranie zmlúv, vrátane ich dodatkov, o poskytovaní sociálnych služieb v organizácii T.- F. sociálnych služieb, K. XXX, XXX XX K., dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, opatrovník nesvojprávneho, organizácia REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, podal dňa 12.06.2015, návrh na tunajší súd, ktorým žiadal, aby súd ustanovil nesv. M. C., nar. XX.XX.XXXX, kolízneho opatrovníka, V. K., nar. XX.XX.XXXX, činnosť ktorej bude spočívať v uzatváraní zmlúv o poskytovaní služieb v organizácii REGINA- Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, dodatkov k zmluvám, dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb.

V. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorú ako osobitného zástupcu navrhol opatrovník nesvojprávneho, písomným podaním zo dňa 01.06.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.06.2015, súhlasila s tým, aby bola ustanovená za osobitného zástupcu pre nesv. M. C., nar. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu v Trebišove, č. k. Nc/803/91- 17, zo dňa 23.10.1991, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.1991, bola M. C., nar. XX.XX.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 9P/9/2015- 5, zo dňa 23.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.05.2015, bol nesvojprávny ustanovený opatrovník, organizácia REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce.

19P/200/2015

Podľa ustanovenia § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa ustanovenia § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Vzhľadom k tomu, že je v záujme nesvojprávneho, aby zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb za neho uzatváral osobitný zástupca, nakoľko v tomto prípade dochádza ku kolízii záujmov medzi zákonným zástupcom a zastúpeným, keďže je nesvojprávny ubytovaný v zariadení, ktoré je zároveň aj jeho opatrovníkom a pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnych služieb, ako aj ich dodatkov, dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb, by došlo k stretu záujmov medzi nesvojprávnym a jeho opatrovníkom, keďže opatrovník je zároveň aj poskytovateľom sociálnych služieb, súd mu v zmysle ustanovenia § 30 Občianskeho zákonníka, ustanovil osobitného zástupcu, ktorý bude oprávnený konať za nesvojprávneho v prípadoch, kedy by dochádzalo k stretu záujmov medzi opatrovancom a jeho opatrovníkom.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1, písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( §42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené ( § 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.