

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010213
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010213.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. júna 2015, takto

rozhodol:

Obvinený B. I., nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom X. XXXX/XXX, Považská Bystrica, bez zamestnania,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom dni v polovici mesiaca február 2015, okolo poludnia v centre mesta Považská Bystrica pri OD LIDL počas náhodného stretnutia s A. D., využil nepozornosť A. D. a z pravého zadného vrečka nohavíc mu odcudzil finančnú hotovosť v celkovej hodnote 13,-Eur, pozostávajúcej z 1 ks 10-eur bankovky a nezisteného počtu mincí v nominálnej hodnote 3,-Eur, následne z miesta činu odišiel a peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil A. D., bytom A. Z. I. škodu v celkovej výške 13,-Eur,

2/ po vzájomnej predchádzajúcej dohode s B. I. st. v čase okolo 19.00 hod. dňa 01.03.2015 pred vchodom do predajne pekárne BROJO na ulici Tatranskej č. 293 v Považskej Bystrici po tom, čo videli ako pred vchodom tejto predajne pošk. U. Z. vypadla zo zadného vrečka nohavíc čierna koženková peňaženka a poškodený si to v tom čase nevšimol, B. I. starší a B. I. mladší spoločne počkali na odchod poškodeného a po jeho odchode B. I. starší vypadnutú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 380,-€ a osobné doklady na meno U. Z. - zdravotná karta, karta prechodného pobytu, lešenársky preukaz, viazačský preukaz, preukaz na práce vo výškach a preukaz bezpečnosti pri práci, zdvihol, z peňaženky vybral finančnú hotovosť vo výške 100,-€, túto dal B. I. mladšiemu pre jeho potrebu, zvyšnú hotovosť vo výške 280,-€ si B. I. st. nechal pre svoju potrebu, čím svojím konaním spôsobili poškodenému U. Z., trvale bytom S., B. T. 3, Q., toho času prechodne bytom A. XXX/XX, Z. I., škodu odcudzením peňaženky vo výške 5,-€ a finančnej hotovosti vo výške 380,-€, teda celkovú škodu vo výške 385,-€, pričom v trestnom konaní bola poškodenému vrátená suma vo výške 102,23-€,

t e d a

prisvojil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

čiastočne samostatne a čiastočne spoločným konaním pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienične odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov,

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd ruší výrok o vine a treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/13/2015 z 03.03.2015, v časti týkajúcej sa B. ml., ktorým trestným rozkazom bol B. ml. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieničným odkladom na 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je B. I. ml. povinný spolu s B. I. st., solidárne nahradiť škodu vo výške 282,77-Eur poškodenému U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., B. T. 3, Q., prechodne bytom S. republika, Z. Bystrica, A. XXX/XX a samostatne nahradiť škodu vo výške 13,00-Eur poškodenému A. D. nar. XX.XX.XXXX, bytom Mesto Považská Bystrica.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).