

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/681/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612209301
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4612209301.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : POHOTOVOSŤ s. r. o. so sídlom Pribinova 25 Bratislava, IČO 35 807 598, zast. Fridrich Paľko s. r. o. so sídlom Gr?sslingova 4 Bratislava, proti žalovanému : Slovenská republika zast. Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky so sídlom Župné námestie 113 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu Nitra z 09.11.2014 č. k. 6Co/289/2014 - 89 podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zákonnej lehote dovolanie.

Súd výzvou dňa 07.05.2015 č. k . 9C/68/2012 - 110 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania v zmysle pol. 7a k pozn. 3 k pol. 1, § 5 ods. 1 písm. a/, § 6 ods. 2, § 17 ods. 2 a § 18ca Zákona o súdnych poplatkoch a Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 40 eur v lehote 10 dní. Súčasne poučil žalobcu následkoch nezaplatenia poplatku z dovolania. Žalobca prevzal výzvu prostredníctvom svojho právneho zástupcu 15.05.2015 do vlastných rúk. Ku dňu rozhodovania súdu nebol súdny poplatok uhradený.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

O následkoch nezaplatenia súdneho poplatku z dovolania, ako aj o možnosti žiadať oslobodenie od súdneho poplatku súd žalobcu poučil. Nakoľko nejde o vec, v ktorej by súd konal bez zaplatenia súdneho poplatku z dovolania (§ 10 ods. 2 cit. zák.), konanie zastavil. Ak bude súdny poplatok zaplatený do uplynutia lehoty na odvolanie proti tomuto uzneseniu, súd toto uznesenie zruší (§ 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb.).

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. Účastníkom nepriznal náhradu trov konania, keďže dovolacie konanie bolo zastavené pred jeho začatím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len

tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 25.06.2015