

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114204212
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114204212.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu : V. O., nar. X.X.XXXX, bytom Ul. V. XX, XXX XX B., právne zastúpeného JUDr. Jozefom Bujňákom, advokátom so sídlom Hlavná 94, 080 01 Prešov, proti žalovanej : Obec Chminianska Nová Ves, 082 33 Chminianska Nová Ves, IČO: 00327140, právne zastúpenej JUDr. Alojzom Naništom, advokátom so sídlom Sládkovičova 8, 080 01 Prešov, o bezdôvodné obohatenie, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov, č. k. 29 C 53/2014-63 zo dňa 8.4.2015 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V odôvodnení uviedol, že žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplata sumy 17.640,54 eur z titulu bezdôvodného obohatenia. Uznesením zo dňa 12.6.2014 č. k. 29 C 53/2014-41 súd priznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nad sumu 300 eur a v prevyšujúcej časti návrh žalobcu na oslobodenie od súdnych poplatkov zamietol. Voči nepriznaniu oslobodenia v celom rozsahu podal žalobca odvolanie, pričom Krajský súd v Prešove ako odvolací súd uznesením zo dňa 24.9.2014 č. k. 14 Co 103/2014-51 potvrdil uznesenie v napadnutej časti. Súd prvého stupňa výzvou zo dňa 23.12.2014 vyzval žalobcu na zaplata súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 300 Eur v lehote 10 dní podľa Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch). Výzva bola žalobcovi prostredníctvom jeho právneho zástupcu doručená dňa 12.1.2015, pričom žalobca uskutočnil tri čiastkové úhrady po 10 eur v celkovej výške 30 eur.

Následne súd citoval ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a uviedol, že márnym uplynutím lehoty 10 dní na zaplata súdneho poplatku, súd následne konanie v súlade s ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil z dôvodu nezaplata súdneho poplatku za návrh. O následkoch nezaplata súdneho poplatku bol žalobca poučený.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

V zákonom stanovenej lehote podal proti uzneseniu súdu prvého stupňa odvolanie žalobca. Namietal, že je v sociálnej núdzi, nemá dostatok finančných prostriedkov, pričom spory prebiehajú už 14 rokov. Doposiaľ zaplatil 40 eur a mesačne platí po 10 eur. Z tohto dôvodu navrhol zrušiť napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa.

Krajský súd v Prešove (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len O.s.p.), vzhľadom na včas podané odvolanie (§ 204 ods.1 O.s.p.) preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.). a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdom a prokuratúry uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom poplatkového úkonu, ktorým je návrh na začatie konania v spojení s ust. § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, je navrhovateľ. Výšku súdneho poplatku za návrh na začatie konania súd prvého stupňa určil v súlade s ustanovením položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov (prílohy zákona o súdnych poplatkoch).

V predmetnom konaní sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 17.640,54 eur z titulu bezdôvodného obohatenia. Výzvou zo dňa 23.12.2014 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 300 Eur v lehote 10 dní podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov aj s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

Je pritom potrebné zdôrazniť, že žalobca žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov v tomto konaní, o tejto žiadosti rozhodol súd prvého stupňa uznesením z 12.6.2014 č. k. 29C/53/2014-41 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov z 24.9.2014 č. k. 14Co/103/2014-51 tak, že priznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nad 300,- Eur a v prevyšujúcej časti jeho návrh zamietol. Povinnosťou žalobcu tak v zmysle uvedeného bolo zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 300,- Eur.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania pred tým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania, nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 206 ods. 1 O.s.p., ak podá ten, kto je na to oprávnený včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Odvolací súd pred rozhodnutím o veci prostredníctvom dožiadania Okresného súdu Prešov vo veci sp. zn. 29C/53/2014 zistil, že žalobca doposiaľ uhradil z určeného súdneho poplatku 300,- eur iba sumu 60,- eur.

Je teda zrejmé, že žalobca po rozhodnutí súdu prvého stupňa o zastavení konania uhradil iba ďalšiu časť súdneho poplatku za návrh na začatie konania s tým, že doposiaľ zaplatil 60,- eur. Keďže k splneniu poplatkovej povinnosti, ktorá vznikla žalobcovi podaním žalobného návrhu, nedošlo v celom rozsahu ani do doby rozhodovania odvolacieho súdu o včas podanom odvolaní proti napadnutému uzneseniu, odvolací súd toto rozhodnutie potvrdil ako vecne správne postupom podľa § 219 ods. 1 O.s.p..

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalobca vzhľadom na výsledok odvolacieho konania nemá právo na náhradu trov a žalovanej v tomto štádiu konania trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie.