

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15P/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415211712
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415211712.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. U., R.. XX.XX.XXXX O. T. U., R.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, deti rodičov: H. U., R.. XX.XX.XXXX, D. Š. XX, XXX XX R. U., právne zastúpená: Advokátska spoločnosť s.r.o., Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky a X. U., R.. XX.XX.XXXX, D. Š. XX, XXX XX R. U., právne zastúpený advokátkou: JUDr. Lucia Kuzmová, Hlavné nám. 7, 940 52 Nové Zámky, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd u p r a v u j e styk otca s maloletými deťmi: A. U., R.. XX.XX.XXXX O. T. U., R.. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený sa s nimi stretávať každú I. C. R. J. T. C. W. C. Č.O. V. XX:XX H.. A. XX:XX H.. O. J. R. C. N. J. T. C. W. C. Č. V. XX:XX H.. A. XX:XX H..

Matka j e p o v i n n á maloleté deti na styk pripraviť a otcovi ich odovzdať v stanovenú hodinu pred svojim bytom a otec j e p o v i n n ý maloleté deti v stanovenú hodinu po skončení styku matke odovzdať pred jej bytom.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletých detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.06.2015 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, na základe ktorého by súd upravil na čas do rozvodu jeho styk s maloletými deťmi.

Svoj návrh odôvodnil tým, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod ich manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom pod sp. zn. 7P/4/2015, ktoré konanie bolo na poslednom pojednávaní dňa 18.05.2015 odročené na 05.10.2015. Otec uviedol, že má záujem sa o svoje deti riadne starať a v plnej miere vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti, čo vzhľadom na súčasné správanie sa matky detí nie je možné. Matka mu sústavne bráni stretávať sa s deťmi, deti zatajuje, šíri o ňom klamstvá a deti pobáda proti nemu. Matka tiež deťom zakazuje komunikovať s otcom a odkázala mu, aby ich nechal na pokoji, inak na neho zavolá políciu. Konanie matky považuje za vážne obmedzenie jeho rodičovských práv. Tvrdenia, že ho deti nechcú vidieť nie sú pravdivé, pretože mal s deťmi vždy dobrý vzťah a vo všetkom im pomáhal, dokonca pomáhal aj ich matke, keď ho o to požiadala. Pretože najbližšie pojednávanie vo veci rozvodu ich manželstva bolo určené až o 4 mesiace považuje za nevyhnutné dočasne upraviť jeho styk s deťmi. Deti mu chýbajú, a preto chce s nimi tráviť voľný čas. Navyše má obavu, že pokiaľ nebude mať možnosť stretávať sa s deťmi aspoň jedenkrát do týždňa, budú deti manipulované zo strany matke ešte viac.

Z registra „P“ tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva účastníkov (rodičov maloletých detí) a úpravu práv a povinností voči maloletým deťom a to pod sp. zn. 7P/4/2015, ktoré doposiaľ nebolo skončené (pojednávania bolo odročené na 05.10.2015).

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O. s. p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí, alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak im bolo nariadené predbežné opatrenie.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/4/2015 súd zistil, že v predmetnom konaní bol dňa 18.05.2015 vytýčený termín pojednávania, na ktorom boli účastníci vypočutí, pričom uvedené pojednávanie súd odročil na 05.10.2015 s tým, že do uvedeného dátumu maloleté deti majú O. N. J..

Pred nariadením predbežného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je nevyhnutné poskytnúť týmto právam prípadne právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Je preto zrejmé, že účelom predbežného opatrenia je rýchlá, i keď dočasná úprava pomerov účastníkov konania. Pre nariadenie predbežného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku ako aj o naliehavosti dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

Hlavnou funkciou predbežného opatrenia je zabezpečovacia funkcia, ktorá sa prejavuje najmä tým, že predbežné opatrenie má schopnosť zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať do rozhodnutia vo veci samej. Jedným z dôvodov na nariadenie predbežného opatrenia je potreba dočasného upravenia pomerov účastníkov. Na nariadenie predbežného opatrenia je nutné, aby bola osvedčená danosť práva a neexistencia závažnejších pochyb o potrebe takejto predbežnej úpravy. Nariadiť predbežné opatrenie je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je potrebná a v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav. Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t. j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov z dôvodu, aby sa neskúmali iné záujmy na vydanie takéhoto rozhodnutia súdu.

Vzhľadom na dĺžku časového úseku medzi dvoma pojednávaniami vo veci rozvodu rodičov maloletých detí a úpravy práv a povinností k maloletým deťom ale aj vzhľadom na výkon rodičovských práv a povinností otca maloletých detí je podľa názoru prvostupňového súdu na mieste, aby bol upravený styk otca s maloletými dcérami, keďže podľa tvrdenia otca sa v súčasnej dobe o styku nevedia dohodnúť.

Súd dospel k záveru, že návrh otca bol osvedčený do takej miery, že bola daná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania prostredníctvom predbežného opatrenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods.1 veta prvá O. s. p.).