

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3Cob/94/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8305212568  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8305212568.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcov: 1/ I. Y., bytom R. X/XX, C., 2/ maloletá V. Y., bytom R. X/XX, C., zastúpená zákonným zástupcom I. Y., 3/ N. Y., bytom R. X/XX, C., 4/ Z. Y., bytom R. X/XX, C., všetci zastúpení Advokátskou kanceláriou Kašuba spol. s r.o., Horná 41, P.O. BOX 60, Banská Bystrica, proti žalovaným: 1/ ŠAJGALOIL, a.s., SNP 49, Brezno, IČO: 36 047 287, zastúpený JUDr. Evou Krchňavou, advokátkou AK v Banskej Bystrici, Rudlovská cesta 47, 2/ KONTROL - TEST, spol. s r. o., so sídlom Fidlikova 1, Humenné, IČO: 36 455 644, zastúpený Mgr. Radovanom Muzikom, advokátom AK v Humennom, Mierová 4, 3/ PROGRESS TRADING, a.s., Cukrovarská 22, Trebišov, IČO: 31 679 765, zastúpený JUDr. Štefanom Strakom, advokátom AK v Košiciach, Krmanova 1, o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalobcov proti uzneseniu Okresného súdu Humenné č.k. 12Cb/10/2006-959 zo dňa 30.9.2014, jednomyseľne takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvého stupňa.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením konanie proti žalovanému v 1. rade zastavil, v prevyšujúcej časti nárok žalobcov voči žalovaným v 2. a 3. rade vylúčil na samostatné konanie a žalovanému v 1. rade náhradu trov konania nepriznal. V dôvodoch tohto rozhodnutia uviedol, že tak rozhodol z dôvodu § 103, § 107 ods. 4 O.s.p., § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka a § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka, teda z dôvodu jeho zániku. V predmetnej veci súd zistil z obchodného registra vedeného Okresným súdom Banská Bystrica, že žalovaný v 1. rade bol dňa 20.2.2014 vymazaný z obchodného. Keďže žalovaný zanikol z dôvodu zrušenia bez likvidácie, a nemá právneho nástupcu, súd konanie voči nemu podľa § 107 ods. 4 O.s.p. zastavil.

Proti tomuto uzneseniu podali žalobcovia včas odvolanie a navrhli ho zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Poukázali na to, že uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.1.2014 č. k. 6Cbr/211/2013-69 o zrušení spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. bez likvidácie, na základe ktorého došlo k výmazu tejto spoločnosti z obchodného registra, nenadobudlo právoplatnosť a vyznačenie právoplatnosti na ňom bolo nesprávne a nezákonné, pričom vyznačenie právoplatnosti neplatí a bolo odstránené Okresným súdom Banská Bystrica na základe ich podania. Následne Okresný súd Banská Bystrica doručil uznesenie zo dňa 22.1.2014 č. k. 6Cbr/211/2013-69 žalobcom dňa 12.6.2014 spolu s uznesením zo dňa 9.6.2014 č. k. 6Cbr/211/2013-85, ktorým rozhodol, že príberá do konania ako účastníkov I. I., N. Y., Z. Y. a V. Y.. Následne žalobcovia podali proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.1.2014 č. k. 6Cbr/211/2013-69 odvolanie, takže toto doteraz nenadobudlo právoplatnosť. Ďalej poukázali na uznesenie NS SR sp. zn. 1Obdov 101/2005, podľa ktorého samotné vyznačenie právoplatnosti na rozhodnutí nemôže založiť jeho právoplatnosť; výmaz obchodnej spoločnosti na základe rozhodnutia, ktoré nenadobudlo právoplatnosť je právne neúčinný a z hľadiska právnej subjektivity spoločnosti na ň treba hľadieť ako keby k výmazu nebolo došlo. Na základe vyššie uvedeného mali za to, že k zániku spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s. nedošlo, a preto neexistuje dôvod na zastavenie konania proti tejto spoločnosti.

Odvolací súd podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal jej preskúmania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcov nie je dôvodné.

Odvolací súd doplnil dokazovanie v tom smere, že si zadovážil uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43Cob/435/2014 zo dňa 30.10.2014, ktorým odvolanie N. Y., Z. Y. a V. Y. proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 6Cbr/211/2013-69 zo dňa 22.1.2014 odmietol. Súčasne z dôvodov tohto rozhodnutia vyplýva, že prvostupňový súd v konaní pochybil v tom, že na základe žiadosti odvolateľov zo dňa 21.5.2014, ktorí žiadali o odstránenie vyznačenia právoplatnosti a o príbratie do konania o zrušenie zapísanej obchodnej spoločnosti postupoval tak, že správne vyznačenú právoplatnosť na rozhodnutí prečiarkol a napriek tomu, že konanie o zrušení obchodnej spoločnosti bolo právoplatne ukončené, vydal rozhodnutie o príbratí účastníkov do konania. Keďže na vydanie uznesenia o príbratí účastníka do konania neboli splnené materiálne podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, toto uznesenie ani nemohlo nadobudnúť účinok právoplatnosti a nemôže teda zakladať práva v zmysle svojej výrokovej časti. V tejto súvislosti z uvedeného uznesenia odvolací súd zistil, že predmetom preskúmania bolo rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 6Cbr/211/2013-69 zo dňa 22.1.2014, ktorým tento súd rozhodol o zrušení spoločnosti ŠAJGALOIL, a.s., SNP 49, Brezno, IČO: 36 047 287, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v odd. Sa, vo vložke 664/S bez likvidácie. Z uvedeného teda vyplýva, že obchodná spoločnosť ŠAJGALOIL, a.s., so sídlom SNP 49, Brezno, bola v obchodnom registri vymazaná 20.2.2014.

Odvolací súd z vyššie uvedených dôvodov preto uznesenie súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.