

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11Co/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204776
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8613204776.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 5C/285/2013-28 zo dňa 30.6.2014, jednomyseľne takto :

rozhodol:

R u š í rozsudok súdu prvého stupňa a vec mu v r a c i a na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom zamietol žalobu a žalovanému nepriznal náhradu trov konania s tým, že žalobca tak isto nemá právo na ich náhradu.

V dôvodoch tohto rozsudku súd konštatoval, že žalobca sa podaným návrhom domáhal proti žalovanému zaplataenia 821,98 eur z titulu náhrady škody.

V dôvodoch tohto rozsudku ďalej súd konštatoval, že nárok žalobcu je v zmysle zák. č. 514/2003 Z.z. nedôvodný.

Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie žalobca a navrhol tento zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Odvolanie odôvodnil tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., t.j. že účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom v spojení s § 221 ods. 1 písm. f) O.s.p., ďalej že súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenia právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav a ďalej, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností.

Odvolací súd podľa § 212 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania prejednal vec v medziach, ktorých sa odvolateľ domáhal jej preskúmania a dospel k záveru, že jeho odvolanie je dôvodné. Z obsahu spisu vyplýva, že súd nariadil pojednávanie na deň 30.6.2014. Z obsahu zápisnice o pojednávaní však nevyplýva, že by súd vykonal dokazovanie, na základe ktorého by zistil skutkový stav tak, ako ho popisuje v napadnutom rozsudku.

Z týchto dôvodov odvolací súd musel podľa § 221 ods. 1 písm. h) O.s.p. zrušiť rozsudok súdu prvého stupňa a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Úlohou súdu prvého stupňa bude v zmysle § 120 ods. 1 O.s.p. vykonať dokazovanie a až potom vo veci rozhodnúť. Súd prvého stupňa v novom rozhodnutí rozhodne aj o trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.