

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010995
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010995.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 24.06.2015 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený 1/:

P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H., M. M.,
F. W. XX/X,

a

E. 2/:

H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., X. XXXX/X,

s ú v i n n í , ž e

v čase o cca 00,00 hod v presne nestotožnenom dni od 01.08.2014 do 04.08.2014 po predchádzajúcej dohode s doposiaľ nezisteným mužom, ktorého meno obvinený P. F. nevie uviesť a obvinená H. I. nechce uviesť, a na ich žiadosť prišli na osobnou motorovom vozidle cez otvorenú vstupnú bránu do areálu Poľnohospodárskeho družstva Skalka nad Váhom, kde neznámy muž vystúpil a vzdialil sa od osobného motorového vozidla a následne z tam odstaveného vysokozdvížného vozíka zn. Caterpillar DP35N, výr.č. CT14F53027 odcudzil 1 ks 100 ampérovú akumulátorovú batériu a cca 10 litrov motorovej nafty, pričom pri tomto konaní poškodil predmetný vysokozdvížný vozík a to tak, že poškodil tesnenie zadného skla, kryt chladiča, chladič, elektroinštaláciu akumulátorovej batérie, veko palivovej nádrže, bočný kryt akumulátora, čím majiteľovi vysokozdvížného vozíka firme Kromexim Material Handling SR, s.r.o., Dvojkřížna č. 9, Bratislava, IČO: 35812931 spôsobil škodu vo výške 822,04,-€,

t e d a

spoločným konaním naviedli iného na to, aby poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovanie cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. 1/ P. F.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/147/2014 zo dňa 05.12.2014 právoplatný 30.12.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. 2/ H. I.

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, s poukazom na § 54 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je obžalovaná povinná vykonávať tento trest osobne, bez nároku na odmenu a v čase svojho osobného voľna v lehote do 1 roka od nariadenia tohto trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť Kromexim material handling SR, s.r.o., Dvojkřížna č. 9, 821 06 Bratislava, zast. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.