

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815200479
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815200479.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. nad V., č.d. XXX, proti odporcovi: P. W., nar. XX.X.XXXX, bytom V., D. cesta XC/XXX v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporcovi naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza 5C/144/2013-64 z 27.01.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 19.1.2015 domáhal proti odpocovi zrušenia vyživovacej povinnosti určenej rozsudkom Okresného súdu Prievidza. Odporca sa k návrhu vyjadril na nariadenom pojednávaní tak, že s návrhom súhlasí, do školy už nechodí, pracuje.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Z tvrdení účastníkov a vykonaného dokazovania bolo zistené, že odporca, ktorý je synom navrhovateľa je schopný živiť sa sám, keďže ukončil školskú dochádzku, pričom navrhovateľ bol na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.10.2013 5C 144/2013-64 zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 50,- eur mesačne. Preto súd rozhodol tak, že sa takto určená vyživovacia povinnosť zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.