

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Cb/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414222310
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414222310.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpeného: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: SK-Inspirit, s.r.o., Komenského 329, 943 01 Štúrovo, IČO: 36 564 567, o zaplatenie 493,42 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia, týkajúceho sa platobného rozkazu tunajšieho súdu č.k. 15Cb/23/2015-24 zo dňa 25.02.2015, v časti označenia sídla žalovaného, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č.k. 15Cb/23/2015-24 zo dňa 25.02.2015 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 493,42 EUR s 9% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 40,32 EUR od 04.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 414,92 EUR od 04.04.2012 do zaplatenia, s 9,25% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 38,18 EUR od 04.05.2011 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu žalobcu zaplatil 29,50 EUR titulom náhrady iných trov konania (súdny poplatok) a 98,98 EUR titulom náhrady trov právneho zastúpenia, alebo v tej istej lehote podať odpor na tomto súde. V záhlaví uvedeného platobného rozkazu súd uviedol identifikačné údaje označujúce žalovaného v súlade s podaným návrhom.

Žalobca návrhom zo dňa 16.06.2015, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu 18.06.2015, žiadal opraviť vyššie uvedený platobný rozkaz, v časti označenia žalovaného, a to v súlade s § 164 O. s. p. Svoj návrh na vydanie opravného uznesenia odôvodnil tým, že súdom bol vydaný platobný rozkaz, v ktorom súd z dôvodu zrejmej chyby v písaní uviedol nesprávnu adresu žalovaného. Z uvedeného dôvodu požiadal o vydanie opravného uznesenia v časti označenia žalovaného tak, že by súd v záhlaví platobného rozkazu v časti označenia žalovaného uviedol O. W. „. XXX“.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Tunajší súd vo vyššie uvedenom platobnom rozkaze označil žalovaného tak, ako bolo uvedené v žalobe, teda zo strany nedošlo pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu ku chybe v písaní. Súd, v súvislosti s uvedením sídla žalovaného poukazuje na skutočnosť, že IČO je dostatočným identifikačným údajom, na základe ktorého nemôže dôjsť k zámene účastníka a pri prípadnom výkone rozhodnutia tak nie je rozhodujúca skutočnosť, či u povinného došlo prípadne k zmene adresy.

Na základe uvedených skutočností súd vo veci rozhodol tak, že návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.