

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 74T/43/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011654  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011654.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Novom Meste nad Váhom dňa 27.06.2024 tento

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/11/2024 zo dňa 15.02.2024, právoplatný dňa 20.03.2024, ktorý bol obvinenému doručený dňa 27.02.2024, vo výroku o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad a

obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch,  
trvale bytom C. XXX, okr. D.,  
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej veci,

je vinný, že

v bode 1

potom, čo v presne nezistenom čase dňa 07.10.2022 požil nezistené množstvo marihuany a pervitínu, dňa 08.10.2022 o 22,40 hod. v obci Radošina na ceste II/499-ul. Piešťanská, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky VW Passat EČ: E., kde pred stavebninami bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica, pričom na základe výzvy policajta sa dňa 09.10.2022 o 00,18 hod. v Nemocnici Svet zdravia v Topoľčanoch podrobil lekárskej vyšetreniu spojenému s odberom krvi a iného biologického materiálu na zistenie, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorým bola vo vzorke krvi obvineného zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 364 ng/ml amfetamínu v koncentrácii 105 ng/ml, tetrahydrokanabinolu v koncentrácii 1,9 ng/ml a THC COOH v koncentrácii 155 ng/ml, v dôsledku čoho obvinený v čase jazdy nebol spôsobilý viesť bezpečne motorové vozidlo, čím ohrozoval seba a iných účastníkov cestnej premávky, pričom metamfetamín a jeho metabolit amfetamín podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch patrí do II. skupiny psychotropných látok a tetrahydrokanabinol do I. skupiny psychotropných látok,

v bode 2

dňa 15.11.2022 v čase o 17,45 hod. potom, čo požil návykovú látku, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky VW Golf, evidenčné číslo F., pričom v čase o 17,45 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica v obci Bojná, časť Malé Dvorany, na ceste III/1720 pred rodinným domom s popisným číslom XXX v smere jazdy na Piešťany zastavený a kontrolovaný, a nakoľko javil znaky požitia omamných a psychotropných látok, bola mu v čase o 22,05 hod. dňa 15.11.2022 v Nemocnici Svet Zdravia v Topoľčanoch odobratá krv, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 1245 ng/ml, prítomnosť metabolitu amfetamínu v koncentrácii 476 ng/ml, prítomnosť THC v koncentrácii 3,8 ng/ml a THC COOH (11-nor-A9-tetrahydrokanabinol-9-karboxylovej

kyseliny) v koncentrácii 213 ng/ml, z čoho vyplýva, že obvinený dňa 15.11.2022 v čase o 17,45 hod. viedol osobné motorové vozidlo v stave ovplyvnenia psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamín, jeho metabolitu amfetamín, THC (tetrahydrokanabinol) a THC COOH,

v bode 3

dňa 18.11.2022 v čase o 23,24 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, EČV: F. po ceste III/1232 v obci Nová Lehota v smere na obec Stará Lehota pri rodinnom dome č. XX pod vplyvom metamfetamínu (najmenej 825 ng/ml), amfetamínu (najmenej 315 ng/ml), delta-9-tetrahydrokanabinol (najmenej 2,5 ng/ml) a 11-nor-delta-9-tetrahydrokanabinolkarboxylová kyselina (najmenej 39 ng/ml),

t e d a

v bodoch 1, 2 a 3

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2 a 3

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 ods. 1 Tr. zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá spoločný a súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/45/2023 zo dňa 21.07.2023, doručený obvinenému dňa 04.08.2023, právoplatný dňa 16.08.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.