

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/72/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914211187  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914211187.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava 26, IČO: 35 792 752 zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o. so sídlom Kubániho 16, Bratislava proti odporcovi V. Š., T.. XX. XX. XXXX, H. R. XX, R., štátne občianstvo SR za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, IČO: 42362962 zast. JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, Zámocká 36, Bratislava o zaplatenie 578,63 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 578,63 eur spolu s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 578,63 eur odo dňa 04. 07. 2011 až do zaplatenia ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 34,50 eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 110,94 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vedľajší účastník nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia sumy 578,63 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzavrel s odporcom zmluvu o revolvingovom úvere č. 8200006340, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi úver vo výške 464,71 eur, ktorý sa odporca zaviazal splatiť spolu s úrokom v 12 mesačných splátkach po 55,33 eur. V súlade so zmluvou poskytol navrhovateľ odporcovi revolving vo výške 663,96 eur, ktorý sa odporca zaviazal splatiť v 12 mesačných splátkach vo výške 55,33 eur a ďalší revolving dňa 21. 07. 2009 vo výške 663,96 eur, ktorý sa odporca zaviazal splatiť v 12 mesačných splátkach po 55,33 eur a ďalší dňa 28. 06. 2010 vo výške 663,96 eur, ktorý sa odporca zaviazal splatiť v 12 mesačných splátkach po 55,33 eur. Odporca sa dostal do omeškania s úhradou splátok pri splátke 33, do uplatnenia práva navrhovateľa podľa § 565 Obč. zákonníka zaplatil navrhovateľovi len sumu 2077,21 eura. Navrhovateľ si tiež uplatnil nárok na zaplatenie zákonného úroku z omeškania ako aj nárok na náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/72/2015-23 zo dňa 23. marca 2015 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 26. 03. 2015, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Z dôvodu, že súd v konaní rozhodol rozsudkom pre zmeškanie v neprospech odporcu, zároveň rozhodol, že vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov konania nepriznal, keďže účastník, ktorého vedľajší účastník v konaní podporoval, nebol v konaní úspešný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie v časti výroku I. **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V časti výroku II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.