

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 20C/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115200058
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kašajová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115200058.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: P. U., bytom K. XX, K., proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.1.2015, o 11:00 hod., 54 min. a 8 sek. domáha zaplataenia 1.000,- Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.

V rámci prípravy pojednávania súd zistil, že na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/3/2015 a pod sp. zn. 3C/2/2015 už sú vedené konania, v ktorých sa totožný navrhovateľ od totožného odporcu domáha náhrady nemajetkovej ujmy z identického právneho titulu. Návrh na začatie konania vo veci v súčasnosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/3/2015 bol podaný na tunajší súd dňa 2.1.2015, o 11.00 hod., 41 min. a 32 sek. Konanie vedené pod sp. zn. 19C/3/2015 nie je doposiaľ právoplatne skončené. Návrh na začatie konania vo veci v súčasnosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3C/2/2015 bol podaný na tunajší súd dňa 2.1.2015, o 11.00 hod., 51 min. a 20 sek. Konanie vedené pod sp. zn. 3C/2/2015 nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v identickej právnej veci medzi rovnakými účastníkmi na tunajšom súde už prebieha iné súdne konanie, ktoré sa začalo skôr, ide bezpochyby o prekážku litispendencie, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 20C/3/2015 z dôvodu prekážky prv začatého súdneho konania zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ladislav Ikrényi, bytom Švermová 34, Šurany, proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.1.2015, o 11:00 hod., 54 min. a 8 sek. domáha zaplataenia 1.000,- Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.

V rámci prípravy pojednávania súd zistil, že na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/3/2015 a pod sp. zn. 3C/2/2015 už sú vedené konania, v ktorých sa totožný navrhovateľ od totožného odporcu domáha náhrady nemajetkovej ujmy z identického právneho titulu. Návrh na začatie konania vo veci v súčasnosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/3/2015 bol podaný na tunajší súd dňa 2.1.2015, o 11.00 hod., 41 min. a 32 sek. Konanie vedené pod sp. zn. 19C/3/2015 nie je doposiaľ právoplatne skončené. Návrh na začatie konania vo veci v súčasnosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3C/2/2015 bol podaný na tunajší súd dňa 2.1.2015, o 11.00 hod., 51 min. a 20 sek. Konanie vedené pod sp. zn. 3C/2/2015 nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v identickej právnej veci medzi rovnakými účastníkmi na tunajšom súde už prebieha iné súdne konanie, ktoré sa začalo skôr, ide bezpochyby o prekážku litispendencie, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 20C/3/2015 z dôvodu prekážky prv začatého súdneho konania zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.