

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 7C/21/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513201743  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Chrapková Ph.D.  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513201743.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: O. Q., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N., J. X, proti odporkyni: E. Q., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N., zast. opatrovníkom K.. Ľ. V., vyšší súdny úradník Okresného súdu Trnava, o určenie výživného na manžela, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Odporkyňa n i e j e povinná zaplatiť súdny poplatok za podaný návrh.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.01.2013 domáhal určenia výživného voči odporkyni.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7C/21/2013-18 zo dňa 20.08.2013 bolo konanie prerušené v zmysle § 110 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že navrhovateľ ako aj odporkyňa sa nedostavili na pojednávanie dňa 20.08.2013, pričom doručenie predvolania mali vykázané a svoju neúčast' neospravedlnili.

Podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku, ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Podľa § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vychádzajúc z uvedených zákonných ustanovení súd konanie zastavil, nakoľko nikto z účastníkov nepodal v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 2 ods. 2 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Keďže v konaní bol navrhovateľ oslobodený od súdnych poplatkov, v zmysle § 2 ods. 2 citovaného zákona poplatková povinnosť prechádza na odporkyňa. Súd však návrhu navrhovateľa nevyhovel, keďže konanie bolo zastavené, preto súd rozhodol, že odporkyňa nie je povinná súdny poplatok za podaný návrh zaplatiť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Lehota na podanie odvolania je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon súde (odvolanie možno urobiť ústne do zápisnice na ktoromkoľvek súde alebo doručiť do podateľne Okresného súdu Piešťany) alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť Okresnému súdu Piešťany. Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.