

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9C/392/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813206548
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8813206548.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: CASH COLLECTORS SK s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 44 703 015, zast. Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovanej: U. Y., P. X.XX.XXXX, X. Y. XXX XX E. Č.. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa - HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, AK Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie sumy 1 738,69 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e V. výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9C/39/2013-142 zo dňa 20.1.2015 tak, že V. výrok správne znie :

„Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej Združeniu na ochranu občana spotrebiteľa - HOOS trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 463,89 eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej právnej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 9C/392/2013-142 zo dňa 20.1.2015 zaviazal žalobcu na náhradu trov právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka vo výške 436,89 eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Súd vychádzal z toho, že trovy vedľajšieho účastníka ktoré mu v konaní vznikli sú v celkovej výške 527,15 eur a vzhľadom na pomer úspechu žalobcu a žalovanej, keď žalovanej vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 88 %, aj vedľajšiemu účastníkovi vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 88 %, čo v číselnom vyjadrení predstavuje sumu 436,89 eur (88 % zo sumy 527,15 eur).

Vedľajší účastník písomným prípisom zo dňa 15.4.2015 požiadal o opravu výroku vyššie uvedeného rozsudku v časti jeho priznaného nároku na náhradu trov konania z dôvodu, že v rozsudku došlo k chybe v počítaní, pretože suma priznanej náhrady trov konania predstavuje 463,89 eur a nie sumu 436,89 eur. Poukázal, že 88 % z priznaných trov právneho zastúpenia vo výške 527,15 eur predstavuje sumu 463,89 eur.

Podľa § 164 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v počítaní, keď súd síce správne určil výšku trov právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka na sumu 527,15 eur, ktoré mu v konaní vznikli, avšak následne vzhľadom na čiastočný úspech žalovanej, pri výpočte nároku

vedľajšieho účastníka na ich náhradu, ich nesprávne vyčíslil. Je zrejmé a nesporné, že 88 % zo sumy 527,15 eur predstavuje čiastku 463,89 eur a nie sumu 436,89 eur. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné opraviť chybu v počítaní tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.