

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/642/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212214428
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7212214428.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci Ž. R. T. Č. O., D..O..M., G. L. XXX, W.: XX XXX XXX, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36613843, proti Ž. O. T., L.. XX.X.XXXX, J. D. L. J., X. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Združenie na ochranu občana spotrebiteľa Y., G., L.. legionárov 5, W.: 42 176 778, zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Stropkov, Nám. SNP 7, o zaplatenie XXX.XXX,XX Q. D. G., o odvolaní žalobcu proti rozsudku 18C 204/2012-127 zo 16.4.2014 Okresného súdu Košice II

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 179.995,- CZK s prísl. do 20 dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcom rozsahu pohľadávky žalobu zamietol. Žalovanej uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 30,- € na účet jeho právneho zástupcu v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku a rozhodol, že vedľajší účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Rozsudok napadol podaným odvolaním žalobca (č.l. 133-136, 138-140), na základe čoho súd prvého stupňa predložil vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o podanom odvolaní.

Pre odvolacie konanie však nie sú zatiaľ splnené zákonné podmienky.

Podľa § 209a ods. 2 O.s.p. len čo všetkým účastníkom uplynie lehota na podanie odvolania a vyjadrenia k odvolaniu, predloží súd vec bez zbytočného odkladu odvolaciemu súdu.

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 41 ods. 1 O.s.p. účastníci môžu robiť svoje úkony akoukoľvek formou, pokiaľ zákon pre niektoré úkony nepredpisuje určitú formu.

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Z cit. ust. vyplýva, že podanie obsahujúce návrh vo veci samej, akým je aj odvolanie, možno urobiť elektronickými prostriedkami, a to so zaručeným elektronickým podpisom alebo aj bez neho (podanie zaslané na súd e - mailom), alebo tiež telefaxom. Podania urobené elektronickými prostriedkami bez

zaručeného elektronického podpisu, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní. Podanie urobené prostredníctvom telefaxu treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu na overenie autentickosti telefaxového podania. Právnym dôsledkom v prípade, ak účastník v určenej lehote podanie nedoplní (nepredloží originál telefaxového podania) je, že súd na takéto podanie neprihliadne a nemusí sa ním zaoberať, keďže sa považuje za právne neúčinné.

V danej veci zo spisu vyplýva, že odvolanie žalobcu proti rozsudku bolo podané prostredníctvom telefaxu (č.l. 133 - 136), pričom podanie je opatrené prezentačnou pečiatkou Okresného súdu Košice II s dátumami 2.6.2014 a 3.6.2014, a následne bolo doplnené predložením jeho originálu, ktorý bol podaný na pošte dňa 3.6.2013 (č.l. 138 - 140), a preto odvolanie je právne účinným podaním. Vzhľadom na dátum doručenia napadnutého rozsudku zástupcovi žalobcu (16.5.2014), posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol 2.6.2014 (pondelok), ktorý bol riadnym pracovným dňom. Zo spisu však nie je nepochybne zistiteľné, kedy bolo telefaxové podanie obsahujúce odvolanie žalobcu proti rozsudku doručené súdu (2.6.2013 alebo 3.6.2013), čo neumožňuje odvolaciemu súdu posúdiť, či žalobca podal odvolanie v zákonnej lehote.

Vec bola na odvolacie konanie predložená predčasne, a preto musela byť vrátená súdu prvého stupňa a bude jeho povinnosťou zistiť presný čas, kedy bolo odvolanie žalobcu podané prostredníctvom telefaxu (č.l. 133 - 137) doručené súdu (na telefaxové zariadenie), a doplniť do spisu údaje potrebné pre posúdenie včasnosti podaného odvolania, zodpovedajúce objektívnemu času prijatia telefaxového podania. Pre zachovanie lehoty na podanie odvolania, podaného prostredníctvom telefaxu, nie je totiž rozhodujúci okamih odoslania telefaxového podania (v posudzovanom prípade 2.6.2014 o 16.50 hod., čo je dátum a čas podľa nastavenia telefaxového zariadenia odosielateľa), ale je rozhodujúci okamih (presný čas) doručenia telefaxového podania súdu.

Súd prvého stupňa vec opätovne predloží odvolaciemu súdu na rozhodnutie až po zistení presného času doručenia telefaxového podania súdu a doplnení a preukázaní chýbajúceho údajov v súlade s § 209, § 209a O.s.p.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.