

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5To/72/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010005
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6815010005.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom v zmysle § 326 ods. 1 písm. a) Tr. por. dňa 24. júna 2015 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Petra Chovanka a JUDr. Juraja Babjaka o odvolaní obžalovaného K. A. a jeho matky N. A. proti rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 3T/3/2015 zo dňa 25.05.2015, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolania obžalovaného K. A. a matky obžalovaného N. A. z a m i e t a j ú.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný K. A. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. Bol za to odsúdený podľa § 194 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 6 mesiacov, pričom bol pre výkon trestu odňatia slobody podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný bol prítomný dňa 25.05.2015 na hlavnom pojednávaní, na ktorom po vyhlásení rozsudku a poučení o opravných prostriedkoch uviedol, že sa vzdáva práva podať odvolanie a nesúhlasí, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.

Obžalovaný napriek tomuto vyhláseniu podal dňa 08.06.2015 písomné odvolanie s odôvodnením, že na hlavnom pojednávaní bol duševne a psychicky vyčerpaný a žiadal prehodnotiť jemu uložený trest.

Dňa 15.06.2015 podala v prospech obžalovaného odvolanie aj jeho matka N. A. s tým, že jej syn pre nepríčetnosť nebol trestne zodpovedný, a to vzhľadom k jeho duševnej zaostalosti, čo by malo preukázať znalecké dokazovanie. Poukazuje tiež na to, že pôvodne uložený podmienený trest odňatia slobody v inej trestnej veci bude jej synovi v prípade uznania viny zmenený na nepodmienený. Navrhla rozsudok zrušiť a vrátiť vec okresnému súdu na nové konanie a rozhodnutie.

Z uvedeného vyplýva, že obžalovaný podal odvolanie napriek tomu, že sa ho výslovne vzdal a jeho matka podala odvolanie napriek tomu, že obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že nesúhlasí, aby v jeho prospech podali odvolanie iné oprávnené osoby, medzi ktoré patrila aj matka obžalovaného.

Neobstojí pritom tvrdenie obžalovaného a jeho matky, že v čase spáchania skutku nebol trestne zodpovedný pre jeho duševnú zaostalosť, keďže táto skutočnosť nebola v priebehu trestného konania obžalovaným namietnutá. Obžalovaný skončil základnú školu a ani v mieste bydliska nie sú poznatky o jeho prípadnej duševnej zaostalosti. V minulosti bol už opakovane súdne trestaný a ani v týchto trestných konaniach nebolo zistené, že trpel nejakou duševnou chorobou, či výraznou duševnou zaostalosťou.

Vychádzajúc z uvedeného preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.