

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010251
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010251.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. júna 2015, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ ml. X. K., R.. XX.XX.XXXX C. J., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom J., B.. H. Č.. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru, toho času vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska č. 18,

2/ ml. S. Z., R.. XX.XX.XXXX C. J., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom J., B.. H. Č.. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves, bez prihlásenia bytom J., B.. A. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru, toho času vo výkone väzby v ÚVV Košice, Floriánska č. 18,

3/ ml. S. Z., R.. XX.XX.XXXX C. J., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom J., B.. H. Č.. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

4/ J. D., R.. XX.XX.XXXX C. N., okres Prešov, trvale bytom J., B.. A. Č.. XXX/X, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru, tohto času vo výkone väzby v ÚVV Košice, Floriánska č. 18,

5/ ml. D. Z., R.. XX.XX.XXXX C. J., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom J., B.. A. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, žiačka Špeciálnej základnej školy v Krompachy,

6/ ml. K. K., R.. XX.XX.XXXX C. J., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom J., B.. A. Č.. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves, žiak Špeciálnej základnej školy v J., toho času vo výkone väzby v ÚVV Košice, Floriánska č. 18,

7/ X. Ž., R.. XX.XX.XXXX C. Z., okres Gelnica, trvale bytom N. Č.. X, okres Gelnica, bez prihlásenia bytom J., B.. H. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru, preto,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obžalovaní ml. X. K., K.. S. Z., K.. S. Z.
v bode 1

dňa 19. októbra 2014 v čase asi o 19.38 hod. v J. R. B. XX. O. Č.. XXX, v areáli objektu firmy KOVOHUTY, a.s. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným ml. X. H. v úmysle odcudziť medený šrot vnikli na pozemok areálu, a to tým spôsobom, že preliezli 3 m vysoké betónové oplotenie a po vniknutí do areálu prišli k prevádzke colný sklad, kde sa nachádzala paketovaná meď a z tejto povytrhávali

jednotlivé kusy medi o kovnatosti Cu 97 % o váhe 12 kg, ktoré si poukladali do pripravených tašiek a vriec, následne boli prichytení a zadržaní pracovníkmi SBS PP Security s.r.o., čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodeného KOVOHUTY, a.s., so sídlom Polianky č. 5, Bratislava, IČO: 36 200 867, škodu vo výške 57,12 €,

obvinení ml. S. Z., K.. K. K.
v bode 2

dňa 22. októbra 2014 v čase okolo 22.17 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vybrali z miesta trvalého bydliska z mesta J. autobusom SAD do obce C. - okres Prešov, kde v čase okolo 00.30 h prišli k blízkosti budovy pohostinstva „U robotníkov“ k odstavenému autobusu značky Iveco s evidenčným číslom N. XXXCR, ktorého majiteľom je spoločnosť SAD Prešov, kde pomocou kovového náradia poškodili predné vstupné dvere, oba uzamykacie mechanizmy na uvedených dverách, vytrhli časť gumeného tesnenia dverí a následne sa dostali do vnútra autobusu, odkiaľ odcudzili 1 ks puzdro čiernej farby o rozmeroch 15 x 18 cm s 29 ks CD nosičov, potom vyšli z autobusu von a spoločne sa presunuli k vstupným dverám do predajne potravín „FEMAX“, ktorých majiteľom je X.. F. K., kde kovovým predmetom poškrabali kovovú zárubňu na vstupných dverách s časťou omietky, pričom nedošlo k vniknutiu do vnútorných priestorov predajne, čím uvedeným konaním poškodenému vodičovi autobusu SAD Prešov W. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N., B.. S. Č.. XX, spôsobili škodu na odcudzenom puzdre s CD nosičmi vo výške 18,99 €, poškodením dverí autobusu spoločnosti SAD Prešov, a.s., so sídlom Košická č. 2, Prešov, IČO: 36 477 125, spôsobili škodu vo výške 1.180,66 € a poškodenému X.. F. K. na predajni potravín FEMAX škoda nevznikla,

obvinení ml. X. K., K.. S. Z., K.. S. Z.
v bode 3

dňa 19. októbra 2014 v čase okolo 04.00 hod. v J., na ul. 29. augusta č. 586, z areálu objektu firmy KOVOHUTY, a.s., po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili medený šrot o váhe 31 kg, a to tým spôsobom, že preliezli tri metre vysoké betónové oplotenie a po vniknutí na areál prišli k prevádzke colný sklad, kde sa nachádzala paketovaná meď o kovnatosti Cu 97 % a z tejto vytrhávali jednotlivé kusy medi, ktoré si ukladali do pripravených vriec, ktoré po tom, ako ich prehodili cez oplotenie, ukryli v kríkoch a ešte v ten deň v ranných hodinách odpredali za sumu 93,- €, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodeného KOVOHUTY, a.s., so sídlom Polianky č. 5, Bratislava, IČO: 36 200 867, škodu vo výške 147,56 €,

obvinený J. D.
v bode 4

dňa 1. novembra 2014 v čase okolo 01.00 hod. v meste J. R. B.. I. Č.. XX spoločne s ml. D. Z., R.. XX.XX.XXXX, O. K.. K. Z., R.. XX.XX.XXXX, prišli na pozemok objektu spoločnosti C & K Limousines s. r. o., pristúpili k postavenému party stanu s pódium, na ktorom bolo poukladané poštiepané palivové drevo v objeme 2,5 m³, uvedené palivové drevo postupne odcudzil tým spôsobom, že ho naložil do prinesených platených mechov a na prinesený fúrik a následne doma v mieste bydliska J. D. ho použili na kúrenie v domácnosti, čím uvedeným konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť C & K Limousines s.r.o., so sídlom I. XX, J., X.: XX XXX XXX, škodu na odcudzenom palivovom dreve vo výške 73,- €,

obžalovaní J. D., K.. S. Z.
v bode 5

v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 15. októbra 2014 do 9.00 hod dňa 16. októbra 2014 po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k predajni textilu v obci J. Č.. XXX, kde J. D. nájdeným kameňom rozbil sklenenú výplň výkladu predajne, a cez takto vytvorený otvor vošiel spoločne s ml. S. Z. do samotnej predajne, odtiaľ z registračnej pokladne, ktorú ml. S. Z. násilím otvoril pomocou nájdených nožníc, pričom poškodil zásuvku registračnej pokladne, odcudzili finančnú hotovosť vo výške 10,-€, a následne zo samotnej predajne odcudzili rôzny textil v celkovom počte najmenej 26 kusov, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodenú E. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J. Č.. XXX, škodu na odcudzených veciach vo výške 228,21 € a škodu na zariadení vo výške 215,75 €,

obžalovaní J. D., K.. S. Z.
v bode 6

dňa 9. novembra 2014 v čase o 00.15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k predajni potravín X. R. B.. I. Č.. XX C. J., kde najprv J. D. svojim nožom prerezal staré káble nachádzajúce sa na budove, následne na elektrickej rozvodnej skrini otvoril železné dvierka a postupne povypínal všetky ističe, následne spoločne betónovou kockou, ktorú vzali od predajne potravín z chodníka rozbili oba očká visiaticích zámokov na ochranných železných mrežiach bočných dverí do miestnosti skladu spojeného s predajňou potravín, následne kopaním a tlačением do dvojkrídlových dverí spodnej časti zaistovacieho mechanizmu otvorili dvere a vošli do priestoru skladu, odkiaľ J. D. ukradol 1 ks jogurt zn. Zvolenský, 1 ks keks zn. Horalka, 1 ks makový závin, 1 balík jednorazových plienok Eco Baby, 5 ks plechovkových pív zn. Šariš 12° a ml. S. Z. ukradol jeden balík jednorazových plienok Eco Baby, následne z predajne ušli cez zadnú časť dvora, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodeného majiteľa potravín X. D., R.. XX.XX.XXXX T. D. J., B.. I. Č.. XXXX/XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 15,59 € a škoda na zariadení nevznikla žiadna,

obžalovaný ml. K. K.
v bode 7

dňa 23. novembra 2014 v čase okolo 22.20 hod. v J., R. B.. I. Č.. XX prišiel k objektu potravín IBEJA zo zadnej strany, kde pomocou prinesenej sekery sa snažil vypáčiť kovovú mrežu okna, čo sa mu nepodarilo, kde pri tomto rozbil sklenenú výplň okna, následne prišiel ku kovovej mreži vchodových dverí skladu, kde presekol reťaz s visiaticim zámkom, ktorá slúžila na uzamknutie a následne na to vypáčil samotné vchodové dvere skladu a takto sa dostal do samotného objektu odkiaľ z regálu odcudzil 22 ks balení cigár značky zn. Kotva a 1 ks balenia cigár zn. Favorit, kde s odcudzenými vecami z miesta ušiel a tieto si ukryl na lúke za uvedenými potravinami, čím uvedeným konaním spôsobil pre poškodeného X. D.B., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J., B.. I. Č.. XXXX/XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 47,09 € a škodu na zariadení vo výške 13,30 €,

obžalovaní J. D., K.. S. Z., K.. K. K.
v bode 8

v dobe od 19.30 hod. dňa 3. októbra 2014 do 9.45 hod. dňa 5. októbra 2014 v meste I. C. R. B. V. Č.. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali vlámanie do pohostinstva „BUFET“ a to tak, že ml. K. K. kameňom, ktorý našli pri bufete v zadnej časti budovy vybil drevený okenný rám s kovovou mrežou zo steny bufetu, následne ml. S. Z. O. K.. K. K. cez vzniknutý otvor vošli do pivnice a po drevených schodoch sa dostali do samotného priestoru prevádzky, kde ml. K. K. prineseným kovovým kľúčom vylomil dvierka na výhernom hracom automate zn. King Diamonds Game, číslo automatu 20113084, z ktorého odcudzil drobné mince v hodnote 83,60 €, následne prešli za výčapný pult k regálom s tovarom, z ktorých do prinesených mechov naložili tovar, a to rôzny alkohol, cukrovinky, cigarety a potraviny v celkovej hodnote 649,48 € a naložený tovar v mechoch odnášali do pivnice k otvoru, kde čakal J. D., ktorý dával von pozor a tieto mechy prevzal, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodenú K. U., R.. XX.XX.XXXX, T. D. V. Č.. X, okres Spišská Nová Ves škodu na odcudzených veciach vo výške 649,48 € a poškodenej spoločnosti PALMIK s.r.o., so sídlom Mengusovce 15, IČO: 44 392 222, spôsobili krádežou finančnej hotovosti z hracieho automatu zn. King Diamonds Game škodu vo výške 83,60 €,

obžalovaní J. D., K.. D. Z.
v bode 9

dňa 9. novembra 2014 v čase o 1.07 hod. v J. R. B.. I. Č.. XX, z čiastočne ohradeného pozemku areálu objektu spoločnosti C & K Limousines, s.r.o., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. K. Z., R.. XX.XX.XXXX, odcudzili 6 ks drevených hranolov o rozmeroch 10 x 18 x 600 cm, 2 ks drevených hranolov o rozmeroch 15 x 15 x 600 cm, 1 ks vyrezávaný drevený stôl z masívu a 2 ks reproduktorov zn. SONY a to tým spôsobom, že po vniknutí na pozemok J. D. O. K.. D. Z. prišli k voľne uloženým dreveným hranolom, ktoré spoločne naložili na starý kočiar a mal. K. Z. dávala pozor na ceste, následne J. D. vystúpil na drevený stôl a vytrhol 2 ks priskrutkovaných reproduktorov k drevenej stene bufetu z vonkajšej strany, ktoré spoločne aj so stolom naložil na kočiar na drevené hranoly a odcudzené veci odniesli domov, kde

časť J. D. porezal a porúbal na spálenie a časť ukryl, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodenú spoločnosť C & K Limousines s.r.o., so sídlom I. XX, J., X.: XX XXX XXX, škodu vo výške 439,38 €,

obžalovaný ml. K. K.
v bode 10

dňa 20. decembra 2014 v čase okolo 20.30 hod. v obci P. R. H. spolu s ml. K. Z., R.. X.X.XXXX, prišli k objektu budovy potravín „Ž. Č.. XXX k vchodovým dverám za účelom vykonania krádeže, na ktorých ml. K. K. prineseným pílovým listom na železo začal píliť visiaci zámok a ml. K. Z. stála v jeho blízkosti a dávala pozor či niekto nejde, nakoľko sa mu visiaci zámok nepodarilo prepíliť, tak ml. K. K. sa presunul do zadnej časti budovy potravín a pílovým listom na železo začal píliť kovovú tyč na mreži okna v spodnej časti, ktorú následne po prepílení vyhol von, ml. K. Z. v danej dobe stála od menovaného vo vzdialenosti cca 5 metrov a dávala pozor, kde v tom čase boli na mieste vyrušení a chytení majiteľom predajne, ako aj hliadkou polície, čím uvedeným uvedeným konaním poškodenému K. Š., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. R. H. Č.. XXX, nespôsobili žiadnu škodu,

obžalovaný ml. K. K.
v bode 11

dňa 7. januára 2015 v čase okolo 15.00 hod. v katastrálnom území obce W., z lesného porastu č. 50, zv. T., ktorý zodpovedá časti parcely C-KN 598/1 a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil bez povolenia 0,15 m3 drevenej hmoty stromu borovica o dĺžke 900 cm a stredového hrubia 15 cm a to tým spôsobom, že drevinu zrezal pomocou píly, ktorú si priniesol so sebou na tento účel a následne drevinu rozpíliť na dve časti, zrezanú a odcudzenú drevinu chcel použiť na kúrenie v domácnosti, kde pri tomto bol prichytený hliadkou OO PZ Krompachy, čím uvedeným konaním spôsobil pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Prešov, so sídlom Obrancov mieru č. 6, Prešov, škodu vo výške 3,52 €,

obžalovaný ml. K. K.
v bode 12

dňa 9. januára 2015 v čase okolo 13.15 hod. v meste J. R. B. I. Č.. XXX neoprávnene a bez povolenia majiteľa vnikol na pozemok rodinného domu a to tak, že sa vyšplhal po betónovom oplotení vysokom 2 metre a skočil do samotného dvora rodinného domu S. A.Č., kde následne pristúpil k prístrešku slúžiacemu na parkovanie motorového vozidla, v ktorom sa nachádzala kopa poukladaného palivového dreva druh buk, z tejto kopy odcudzil 1 kus palivového deva o rozmeroch 100 x 20 cm a s týmto sa vrátil k oploteniu, kde uvedené drevo prehodil cez oplotenie na ulici I., počas toho, ako preliezal oplotenie smerom na ulicu I. uvidel policajné vozidlo, preto sa vrátil a ukryl sa pod prístreškom, kde bol prichytený policajnou hliadkou, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej S. A., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J., B.. I. Č.. XXX, škodu na odcudzenej drevenej hmote vo výške 1,26 €,

obžalovaný ml. X. K.
v bode 13

dňa 19. januára 2015 v čase okolo 13.45 h v meste J. R. B. K. v objekte základnej školy pristúpil k mal. S. H., R.. XX.XX.XXXX, ktorý je žiakom uvedenej školy a v tom čase sedel na lavičke a čakal na svojho otca a pýtal od mal. S. H. drobné mince, načo mu mal. S. H. povedal, že žiadne mince nemá, následne mu prikázal, aby mu dal svoju zimnú bundu čo taktiež odmietol a potom ml. X. K. bez použitia násilia zoblíkol zimnú bundu mal. S. H. a vložil ju do svojej tašky, ktorú mal pri sebe a s odcudzenou bundou odišiel k miestnemu Tesco, kde bundu predal jemu neznámemu Rómovi za sumu 2,- €, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému V. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J., W. XXX/XX, škodu na odcudzenej zimnej bunde vo výške 12,- €,

obžalovaní X. Ž., K.. X. K.
v bode 14

dňa 1. februára 2015 v čase okolo 13.45 hod. v meste J. R. B. I. Č.. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k oploteniu pozemku rodinného domu s úmyslom niečo z dvora odcudzit', následne obaja preliezli kovové oplotenie vysoké 2 metre, takto sa dostali na samotný dvor rodinného domu, kde po tom,

ako tam nič nenašli, pristúpili k plastovej kuka nádobe na odpad, z ktorej ml. X. K. zobral modré plastové vrece na domový odpad s obsahom cigaretových ohorkov a domáceho odpadu, následne naspät preliezli kovovú bránu smerom na ulicu I., kde boli prichytení policajnou hliadkou OO PZ Krompachy, čím uvedeným konaním poškodenej X.. S. T., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J., B.. I. Č.. XX nespôsobili žiadnu škodu,

príčom obvinený ml. X. K. v bode 1,3,13,14 sa uvedeného konania dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 147/2013 zo dňa 26.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2013, bol uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, začo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 160/2013 zo dňa 03.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.12.2013, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 147/2013 zo dňa 26.11.2013 pokladal súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

príčom obvinený ml. S. Z. v bode 1,2,3,5,6,8 sa uvedeného konania dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi č. OU-SN-OVVS-2014/007832 zo dňa 05.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2014, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bolo uložené pokarhanie,

príčom obvinený J. D. v bode 4,5,6,8,9 sa uvedeného skutku dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi č. OU-SN-OVVS-2014/002992, zo dňa 10.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2014, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola udelená pokuta vo výške 40,- €,

príčom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 5/2014 zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2014, a ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 35/2014 zo dňa 02.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.07.2014, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 127 hodín,

t e d a

1/ obžalovaný ml. X. K.

v bodoch 1 a 3

spoločným pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 13

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 14

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2/ obžalovaný ml. S. Z.

v bodoch 1, 3, 5 a 8

spoločným pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 6

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

3/ obžalovaný ml. S. Z.

v bodoch 1 a 3

spoločným pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

4/ obžalovaný J. D.

v bodoch 4, 5, 6, 8 a 9

pokračovacím konaním, sčasti samostatne v bode 4, sčasti spoločne v bodoch 5, 6, 8 a 9, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a v bode 9 spôsobil tak malú škodu a v bodoch 5, 6, 8 čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

5/ obžalovaná ml. D. Z.

v bode 9

spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

6/ obžalovaný ml. K. K.

v bodoch 2 a 8

spoločným pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a v bode 2 sa dopustil aj konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 7

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 10

spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 11

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

v bode 12
neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

7/ obžalovaný X. Ž.

v bode 14
spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný ml. X. K.

v bodoch 1 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 13

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 14

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obžalovaný ml. S. Z.

v bodoch 1, 3, 5 a 8

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3/ obžalovaný ml. S. Z.

v bodoch 1 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

4/ obžalovaný J. D.

v bodoch 4, 5, 6, 8 a 9

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona sčasti ako spolupáchateľ podľa § 20 Tr. zákona a sčasti sám,

5/ obžalovaná ml. D. Z.

v bode 9

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

6/ obžalovaný ml. K. K.

v bodoch 2 a 8

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a sčasti sám a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2

prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 7

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 10

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 11

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona,

v bode 12

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

7/ obžalovaný X. Ž.

v bode 14

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný ml. X. K.:

Podľa § 174 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 37/2015 zo dňa 31. 3. 2015, ktorým mu bol podľa § 174 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovaný ml. S. Z.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

3/ obžalovaný ml. S. Z.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

4/ obžalovaný J. D.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

5/ obžalovaná ml. D. Z.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu jej podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

6/ obžalovaný ml. K. K.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí - 1 ks pilového listu a 1 ks kovového napínacieho kľúča.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

7/ obžalovaný X. Ž.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní ml. S. Z. O. K.. K. Z. povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému SAD Prešov, a. s., so sídlom Košická č. 2, Prešov, IČO: 36 477 125, škodu vo výške 1.180,66 €, obžalovaní J. D. O. K.. S. Z. sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenej E. K., R.. X.X.XXXX C. J., D. J. Č.. XXX, okres Gelnica, škodu na odcudzených veciach vo výške 228,21 € a škodu na zariadení vo výške 215,75 €, obžalovaní J. D. O. K.. S. Z. sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému X. D., R.. XX.X.XXXX C. J., D. J., B.. I.Á. Č.. XX, t. č. bytom J., B.. C. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, škodu vo výške 8,46 € (skutok v bode 6), obžalovaný ml. K. K. je povinný zaplatiť poškodenému X. D., R.. XX.X.XXXX C. J., D. J., B.. I. Č.. XX, t. č. bytom J., B.. C. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, škodu vo výške 13,30 € z titulu poškodenia zariadenia (skutok v bode 7), obžalovaní J. D., K.. S. Z. O. K.. K. K. sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej firme Palmik, s. r. o., 059 36 Mengusovce 15, IČO: 44 392 222, škodu vo výške 83,60 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie poškodených E. K., R.. X.X.XXXX C. J., D. J. Č.. XXX, V. Z. O. X. D., R.. XX.X.XXXX C. J., D. J., B.. I. Č.. XX, T.. Č.. D. J., B.. C. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves (u skutku v bode 7).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.