

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Er/679/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205207
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614205207.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávnených: 1/ M. G., D.. XX.XX.XXXX, N. O. G. XXX, 2/ G. G., D.. XX.XX.XXXX, N. O. G. XXX, zastúpených starou matkou I. R., D.. XX.XX.XXXX, N. A., C. XXXX/XX, proti povinnému: M. G., D.. XX.XX.XXXX, N. A., S. P. XXXX/X, pre vymozenie výživného, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie pre prípad, že povinný uhradí pohľadávku v lehote do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, sú v sume 28,83 € **d ô v o d n é a súd im v y h o v u j e**, vo zvyšnej časti 4,50 € **ich súd z a m i e t a**.

Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie pre prípad, že povinný neuhradí pohľadávku v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, sú v sume 120,17 € **d ô v o d n é a súd im v y h o v u j e**, vo zvyšnej časti 9,00 € **ich súd z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 18.08.2014, doručeným exekútorškému úradu dňa 18.08.2014, sa oprávnení domáhajú vykonania exekúcie v neprospech povinného pre vymozenie na maloletého M. G., D.. XX.XX.XXXX - zročné výživné od 01.08.2012 do 03.09.2013 vo výške 671,- €, zameškané výživné od 01.10.2013 do 31.07.2014 vo výške 640,- € a bežné výživné od 01.08.2014 vo výške 150,- € mesačne, na maloletú G. G., D.. XX.XX.XXXX, zročné výživné od 01.08.2012 do 03.09.2013 vo výške 229,- €, zameškané výživné od 01.10.2013 do 31.07.2014 vo výške 640,- € a bežné výživné od 01.08.2014 vo výške 100,- € mesačne a trov exekúcie, ktoré určí exekútor, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 3P/90/2012-117 zo dňa 03.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č.k. 17CoP/138/2013-152 zo dňa 12.02.2014.

Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 02.09.2014 JUDr. Petra Klimenta, súdneho exekútora so sídlom v Topoľčanoch.

Súdny exekútor vydal dňa 08.09.2014 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo dňa 04.02.2015 osobne prevzaté povinným na exekútorskom úrade. Povinný podal na pošte v Partizánskom dňa 06.02.2015 námietky proti exekúcii a trovám exekúcie.

Súd preskúmal námietky proti exekúcii z hľadiska včasnosti ich podania a zistil, že námietky proti exekúcii sú podané včas, tzn. v zákonnej 14 - dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

Povinný námietky odôvodnil tým, že zameškané výživné riadne spláca v zmysle rozhodnutia. Skutočný dlh, ktorý mal na výživnom, uhradil dňa 22.11.2014 v sume 1130,00 € a doplatok dňa 02.02.2015 v sume 200,00 €, t.j. spolu uhradil sumu 1330,00 €. V súvislosti s výživným podala p. R. podnet na podozrenie

zo spáchania trestného činu, pričom dňa 02.02.2013 sa konalo na Okresnom súde v Partizánskom pojednávanie v trestnej veci vedenej pod č.k. 1T/59/2014, kde bolo konštatované, že dlh na výživnom si riadne splnil, a preto zanikla trestnosť činu. Má za to, že daným si splnil riadne svoju povinnosť platiť výživné v celom rozsahu dlhu na výživnom. Dlh na výživnom má výlučne za obdobie december 2014 a január 2015, spolu 500,00 €, čo sú však obdobia, ktorú v upovedomení o začatí exekúcie nie sú uvádzané. Zameškané výživné riadne spláca. Podáva aj námietky proti trovám exekúcie, trovy exekúcie sú neprimerané vykonaným úkonom na strane súdneho exekútora, nakoľko predbežné trovy exekúcie sú vyčíslené sumou 2821,37 €, čo je suma podstatne vyššia ako samotná pohľadávka uplatnená v predmetnom exekučnom konaní.

Súdny exekútor v podaní zo dňa 13.02.2015, ktorým zaslal námietky povinného proti exekúcii uviedol, že podľa oznámenia zástupkyne maloletých zo dňa 04.02.2015 povinný má v súčasnosti dlh na bežnom výživnom pre obe deti 600,00 € a na zameškanom výživnom 450,00 €, t.j. spolu 1050,00 €. Nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, stal sa splatný celý dlh. Základom pre určenie odmeny je trojročné plnenie, t.j. suma 11.216 €, 20% zo základu predstavuje 2243,50 €. Súdnemu exekútorovi patrí okrem odmeny aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených, ktorú stanovil v sume 33,33 €. K dnešnému dňu boli vykonané súčinnosti, bol vydaný príkaz na začatie exekúcie, je pravdepodobné, že bude potrebné vykonať ďalšie úkony. Súdny exekútor musí s nimi pri určovaní predbežných trov exekúcie počítať.

Zástupkyňa oprávnených vo vyjadrení k námietkam povinného doručenom súdu dňa 16.03.2015 uviedla, že otec maloletých detí si prestal plniť bežné výživné od 01.08.2012 do 03.09.2013, na mal. M. G., kde mal dlh do 03.09.2013 871,00 € a na G. G. dlh od 01.08.2012 do 03.09.2013 429,00 €. Z tohto dlhu má ešte zaplatiť 329,00 €. A naďalej si neplnil bežné výživné, ktoré bolo spolu 250,00 € (na M. V. G.). A preto mu vzrástol dlh od októbra 2013 do októbra 2014 na sumu 1730,00 €. Keď podala na Obvodné oddelenie v Partizánskom trestné oznámenie, tak uhradil iba 1130,00 €, a na súde 02.02.2015 vyplatil 200,00 € za mesiac november, čo už ale nebolo zahrnuté do sumy 1730,00 € na podanom trestnom oznámení. Zaplatil na október 2013 sumu 150,00 €, dlh je 100,00 €, za november 2013 sumu 150,00 €, dlh je 100,00 €, za december 2013 sumu 150,00 €, dlh je 100,00 €, za január 2014 sumu 150,00 €, dlh je 100,00 €, za február 2014 sumu 150,00 €, dlh je 100,00 €.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

Súd po oboznámení sa s námietkami povinného, predloženými listinnými dôkazmi, vyjadrením súdneho exekútora a zástupkyne oprávnených zistil, že námietky povinného proti exekúcii je potrebné zamietnuť ako nedôvodné.

Dôkazné bremeno v konaní o námietkach proti exekúcii zaťažuje výhradne povinného. Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že povinný neunesol dôkazné bremeno a jeho námietky musí súd ako nedôvodné zamietnuť. Povinný nepreukázal žiaden z dôvodov, predpokladaných v § 50 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd mohol námietky uznať dôvodnými. Povinný nepreukázal, že by výživné pred začatím exekúcie riadne a včas zaplatil, ani že jeho povinnosť zanikla iným spôsobom. Ak povinný nad všetky pochybnosti nepreukáže, že výživné zaplatil, alebo ak nepreukázal iný dôvod, pre ktorý nie je možné v exekúcii pokračovať, súd nemá dôvod jeho námietkam vyhovieť a exekúcia nemôže byť zastavená.

Povinný nenamieta v námietkach vyčíslené zročné výživné na obe maloleté deti z upovedomenia o začatí exekúcie, netvrdí, že by sa exekúcia viedla nedôvodne na uvedené sumy, ani že by boli uhradené pred začatím exekúcie. Povinný námietky odôvodňuje len tým, že dňa 22.11.2014 uhradil sumu 1130,00 € a dňa 02.02.2015 sumu 200,00 €. Námietky proti exekúcii však nie sú dôvodné pokiaľ ide o uvedené sumy, pretože došlo k plneniu povinným v priebehu vykonávania exekúcie, ide o vymożenie pohľadávky, a teda exekúcia sa pokiaľ ide o tieto sumy končí ex lege (zo zákona) vymožením.

Povinný námietky proti exekúcii odôvodňuje tiež trestným konaním vedeným na tunajšom súde pod sp. zn. 1T/59/2014, v ktorom bol povinný stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy, avšak bol oslobodený spod obžaloby pre zánik trestnosti činu. Súd v danej veci uvádza, že je potrebné rozlišovať trestnoprávnu rovinu a exekučné konanie. Jedná sa o samostatné konania, od seba nezávislé. V trestnom konaní sa posudzovalo výživné za obdobie od 01.03.2014 do 30.11.2014, za ktoré povinný dlhoval na výživnom sumu 1330,00 €. Uvedenú sumu povinný dňa 22.11.2014 a dňa 02.02.2015 uhradil, preto bol oslobodený spod obžaloby. V exekučnom konaní začatom dňa 18.08.2014 doručením návrhu súdnemu exekútorovi sa oprávnení domáhajú vykonania exekúcie v neprospech povinného vymożenia na maloletého M. G., D.. XX.XX.XXXX - zročné výživné od 01.08.2012 do 03.09.2013 vo výške 671,- €, zameškané výživné od 01.10.2013 do 31.07.2014 vo výške 640,- € a bežné výživné od 01.08.2014 vo výške 150,- € mesačne, na maloletú G. G., D.. XX.XX.XXXX, zročné výživné od 01.08.2012 do 03.09.2013 vo výške 229,- €, zameškané výživné od 01.10.2013 do 31.07.2014 vo výške 640,- € a bežné výživné od 01.08.2014 vo výške 100,- € mesačne a trov exekúcie. Teda exekúcia sa týka aj iných období, ktoré neboli zohľadňované v spomínanom trestnom konaní. Keďže povinný bol v omeškaní uvedených súm, exekúcia sa začala dôvodne. Je zrejmé aj z vyjadrenia zástupkyne oprávnených, že exekúcia prebieha na zameškané výživné na obe deti v sume 329,00 € (dlh na zameškanom výživnom za obdobie od 01.08.2012 do 03.09.2013, ktorý bol v čase vydania exekučného titulu v sume 871,00 € na M. a 429,00 € na G.). Podľa zhodného vyjadrenia zástupkyne oprávnených aj povinného má povinný v čase podania vyjadrenia (06.02.2015) dlh na výživnom za mesiace december 2014 (250,00 €) a za január 2015 (250,00 €). Povinný nesprávne uvádza, že uvedené obdobia nie sú už v upovedomení o začatí exekúcie, takéto vyjadrenie však nie je správne, pretože exekúcia beží aj na bežné výživné na maloletého M. G. od 01.08.2014 vo výške 150,00 € mesačne a na maloletú G. vo výške 100,00 €. To znamená, že sa vzťahuje aj na ďalšie nasledujúce mesiace nepretržite (kým nedôjde k zastaveniu exekúcie). Z uvedeného je zrejmé, že povinný zameškané výživné a bežné výživné neplatí pravidelne. Nie je teda splnená zákonná podmienka, čo je aj účelom exekučného konania pre vymożenie výživného, že povinný dobrovoľne a riadne, teda včas platí výživné.

Vzhľadom na uvedené súd námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

Súd tiež povinného poučuje, že v prípade, že povinný uhradí celkom zameškané výživné, začne platiť bežné výživné riadne, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a preukáže predpoklad dobrovoľnosti tohto platenia, môže súd analogicky podľa § 80 exekúciu zastaviť na návrh povinného.

Povinný podaním zo dňa 06.02.2013 podal aj námietky proti trovám exekúcie vyčíslených v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 08.09.2014.

Podľa § 201 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení /ďalej len "vyhláška"/ základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky, ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1, 2, 3 vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33.193,92 eura. Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Ustanovenie o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Podľa § 22 Exekučného poriadku, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Súd preskúmal námietky proti predbežným trovám exekúcie z hľadiska včasnosti ich podania a zistil, že námietky sú podané včas, tzn. v zákonnej 14 - dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

Z predloženého upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 08.09.2014 súd zistil, že trovy exekúcie boli súdnym exekútorom vyčíslené v sume 1379,43 € (z toho odmena 1121,75 €, 224,35 € DPH, 33,33 € náhrada hotových výdavkov) v prípade, že dôjde k úhrade pohľadávky a trov do 14 dní od doručenia upovedomenia. V prípade, ak nebude uhradená pohľadávka v lehote 14 dní, predbežné trovy sú v sume 2821,37 € (odmena 2243,50 €, 448,70 DPH, náhrada hotových výdavkov 129,17 €).

Súd posúdil vyčíslenú predbežnú odmenu. Základom pre určenie odmeny súdneho exekútora (v prípade zaplata pohľadávky v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie), je podľa § 4 ods. 1 a 2 vyhlášky suma 11.216,00 €, pretože predmetom vymáhania v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie je suma 671,00 € (zročné výživné na mal. M. od 01.08.2012 do 03.09.2013), suma 640,00 € (zročné výživné na mal. M. od 01.10.2013 do 31.07.2014), suma 229,00 € (zročné výživné na mal. G. od 01.08.2012 do 03.09.2013), suma 640,00 € (zročné výživné na mal. G. od 01.10.2013 do 31.07.2014), suma 36,00 € ako trovy oprávneného a suma 9000,00 € (ako suma trojročného plnenia pri výživnom, t.j. 250,00 € x 12 mesiacov x 3 roky), čo je celkovo spolu suma 11.216,00 €. V prípade, že povinný uhradí pohľadávku do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, súdny exekútor si vyčísli odmenu podľa § 5 ods. 2 vyhlášky ako 10% zo sumy 11.216,00 €, teda 1122,00 € (po zaokrúhlení na najbližších 50 eurocentov nahor), súdny exekútor si tak správne určil odmenu 1121,75 €. Z danej odmeny si ako platiteľ DPH uplatnil DPH 20%, teda sumu 224,35 €. V prípade, že povinný v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie nezaplatí pohľadávku, je oprávnený v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky na odmenu vo výške 20% zo sumy 11.216,00 €, teda v sume 2243,50 €. Z danej odmeny si ako platiteľ DPH uplatnil DPH 20%, teda sumu 448,70 €. Súdny exekútor si tak predbežnú odmenu vyčísli správne.

Súd posúdil vyčíslenú náhradu hotových výdavkov. Z upovedomenia o začatí exekúcie je zrejmé, že si súdny exekútor vyčísli hotové výdavky v sume 33,33 € (pri uhradení pohľadávky do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie) a v sume 129,17 € (pri neuhradení pohľadávky do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie). Z dikcie § 201 ods. 1 Exekučného poriadku je zrejmé, že súdny

exekútor môže v rámci predbežných trov exekúcie vyčíslieť náhradu hotových výdavkov iba "v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie". Súd v tejto súvislosti preskúmal spis súdneho exekútora, rozsah úkonov, ktoré uskutočnil a zistil, že do dňa vydania upovedomenia o začatí exekúcie súdnemu exekútorovi vznikli poštové výdavky vo výške 4,50 € (za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonania exekúcie v rámci 4 exekučných konaní, teda 1,40 € : 4 = 0,35 €, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenej 1,70 €, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému 1,70 €, spolu 3,75 € zvýšené o DPH vo výške 20% zo sumy 3,75 €, teda o 0,75 €, náhrada hotových výdavkov je v sume 4,50 €). Ich vynaloženie mal súd preukázané z exekučného spisu. Všetky hotové výdavky, ktoré vznikli v súvislosti s úkonmi vykonanými po vydaní upovedomenia o začatí exekúcie, nie sú dôvodné. V prípade tzv. archivačných nákladov súd poukazuje na to, že archivácia spisu nepatrí do výkonu exekučnej činnosti, ale ide o tzv. ďalšiu činnosť, ktorú súdny exekútor vykonáva podľa 8. časti Exekučného poriadku, pričom v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku je možné priznať náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi len za výkon exekučnej činnosti. Vynaloženie hotových výdavkov v podobe tzv. kancelárskych a telekomunikačných výdavkov do vydania upovedomenia o začatí exekúcie súdny exekútor nepreukázal a ich vynaloženie do tohto dátumu nevyplýva ani z predloženého spisu súdneho exekútora. Hotové výdavky nie je možné paušalizovať a vždy je potrebné ich vynaloženie dostatočne a hodnoverne preukázať /v spise súdneho exekútora chyba akýkoľvek doklad o výške a vynaložení toho - ktorého hotového výdavku/.

Predbežná náhrada hotových výdavkov tak mala byť v sume 4,50 € (v prípade, ak povinný uhradí pohľadávku v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie). Pokiaľ ide o náhradu hotových výdavkov v sume 129,17 €, ktorú súdny exekútor predbežne vyčíslil pre prípad, ak povinný v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie pohľadávku neuhradí, Exekučný poriadok v ustanovení § 201 ods. 1 neustanovuje, v akej výške je potrebné trovy vyčíslieť, určuje len, že súdny exekútor predbežne vyčísluje ich výšku. Preto je súdny exekútor oprávnený vyčíslieť trovy podľa úvahy v súlade so zásadou účelnosti a primeranosti. Vzhľadom k tomu, že povinný namieta aj výšku týchto trov, je potrebné sa nimi zaoberať z hľadiska primeranosti. Keďže Exekučný poriadok neustanovuje limity ich vyčíslenia, ak povinný v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie pohľadávku neuhradí, tak podľa názoru súdu by tieto trovy boli primerané vo výške dvojnásobku skutočných výdavkov určených podľa § 201 ods. 1 vety druhej Exekučného poriadku. Teda v danej veci skutočné hotové výdavky predstavujú sumu 4,50 €, tak predbežné hotové výdavky pre prípad, ak povinný pohľadávku v lehote 14 dní doručenia upovedomenia o začatí exekúcie neuhradí, mali byť určené v sume 9,00 € (4,50 € x 2). Uvedené určenie trov má mať len predbežný charakter, a v prípade, že dôjde k navýšeniu trov exekúcie, je súdny exekútor oprávnený v súlade s § 202 Exekučného poriadku vydať upovedomenie o ďalších trovách exekúcie.

Súd preto z vyššie uvedených dôvodov námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie pre prípad, že povinný uhradí pohľadávku v lehote do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, v časti týkajúcej sa sumy 28,83 € vyhovel a v časti týkajúcej sa sumy 4,50 € námietky zamietol.

Rovnako súd námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie pre prípad, že povinný neuhradí pohľadávku v lehote do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, v časti týkajúcej sa sumy 120,17 € vyhovel a v časti týkajúcej sa sumy 9,00 € námietky zamietol.

Súd považuje za potrebné uviesť, že trovy exekúcie sú v tejto fáze exekučného konania vyčíslené len predbežne. Ich skutočná výška do značnej miery závisí od postupu povinného a od toho, či povinný vymáhanú sumu zaplatí dobrovoľne alebo bude vymožená až súdnym exekútorom niektorým zo spôsobov pre vymoženie peňažných pohľadávok. Po vymožení vymáhanej sumy môže v konečnom dôsledku na trovách exekúcie vzniknúť aj preplatok, ktorý je súdny exekútor povinný vrátiť povinnému. Je preto v záujme povinného, aby vymáhanú sumu vrátane trov exekúcie zaplatil čo najskôr, pretože v opačnom prípade sa vystavuje riziku zvyšovania trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu Občiansky súdny poriadok podľa § 202 ods. 2 odvolanie nepripúšťa.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie môže podať účastník konania. Podáva sa do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.