

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8C/134/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202768  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615202768.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľky: M. D., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - L. č. XX, XXX XX A., právne zastúpenej Centrom právnej pomoci, so sídlom Nám. Slobody 12, 810 05 Bratislava 15, IČO: 30 798 841, kancelária Svidník, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník, proti odporcovi: B. D., nar. 02.XX.XXXX, trvale bytom Z. - L. č. XX, XXX XX A., o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Účastníci **ne** majú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 21.05.2015 žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo s odporcom uzatvorené dňa 11.07.1987 v obci Okrúhle.

Zo súdneho registra súd zistil, že dňa 04.05.2014 podal na Okresnom súde Svidník návrh na rozvod manželstva účastníkov konania odporca proti navrhovateľke. Vec je vedená na tunajšom súde pod sp. zn.7C/85/2015.

Podľa ustanovenia § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa ustanovenia § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Citované ustanovenie § 83 O.s.p. stanovuje prekážku začatého konania (tzv. prekážka litispedencie), ktorá je neodstrániteľnou prekážkou postupu konania, na ktorú musí súd prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

V prejedávanej veci súd zistil, že ku dňu začatia tohto konania (21.05.2015) už na tunajšom súde bolo začaté a k dnešnému dňu aj prebieha konanie týkajúce sa tých istých účastníkov konania (navrhovateľky

v pozície odporkyne a odporcu v pozícii navrhovateľa) týkajúce sa tej istej veci (rozvodu ich manželstva). Preto súd v zmysle citovaných ustanovení konanie zastavuje.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod manželstva.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).