

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/89/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222201200
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222201200.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ Y. I., nar. XX.XX.XXXX, 2/ H. I., nar. XX.XX.XXXX, 3/ Y. I., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnené v Diagnostickom centre Slovinská 1, Bratislava, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. XXX/XX, G. nad G., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová, štátnej občianky SR a otca N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. XXX/XX, G. nad G., štátneho občana SR, v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Maloletá Y. I., nar. XX.XX.XXXX, maloletá Y. I., nar. XX.XX.XXXX, maloletý H. I., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zverujú do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na Dolinách 27, 911 05 Trenčín.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zabezpečiť dočasné umiestnenie mal. Y. I., nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. I., nar. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na Dolinách 27, 911 05 Trenčín.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.11.2022 bol Okresnému súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ktorým sa domáhal neodkladným opatrením, aby boli mal. Y. I., nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. I. nar. XX.XX.XXXX dočasne zverení do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na Dolinách 27, Trenčín s odôvodnením, že z dôvodu záškoláctva boli maloleté deti uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 6P/35/2021 - 67 zo dňa 06. 12. 2021, právoplatným dňa 06. 12. 2021 odňaté z osobnej starostlivosti rodičov, bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9 Bošany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a to najdlhšie na 6 mesiacov počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Uvedené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, maloleté deti opakovane opúšťali zariadenie a utekali do domácnosti otca, preto Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/37/2022-104

zo dňa 29. 06. 2022, právoplatným dňa 07.07.2022 určil nad maloletými deťmi - Y., H. a Y. opakované výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a to najdlhšie na 6 mesiacov počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu a to do 15. 08. 2022 a následne je výchovné opatrenie od 16. 08. 2022 vykonávané v Diagnostickom centre, Slovinská 1, Bratislava. Matka mal. detí, sa nachádza v ÚVTOS Nitra Chrenová, je odsúdená na trest odňatia slobody v úhrne 30 mesiacov nepodmienečne, do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila dňa 11. 12. 2021 a z uvedeného dôvodu nemôže zabezpečovať starostlivosť o

maloleté deti. Otec mal. detí je od 01.09.2022 nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, aktuálne nemá vytvorené vhodné podmienky pre zverenie mal. detí do svojej starostlivosti. Rodičia mal. detí dlhodobo nedisponujú dostatočnými schopnosťami a rodičovskými zručnosťami, ktoré by im umožnili riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, ako i riadne plnenie povinnej školskej dochádzky detí, efektívne využívanie voľného času a rešpektovanie autorít maloletými deťmi. Rodičia majú z dlhodobého hľadiska laxný prístup k plneniu rodičovských povinností, v rodine dlhodobo absentujú zo strany rodičov pevne stanovené výchovné pravidlá a rodinné prostredie je málo podnetné. Diagnostické centrum, kde sa maloleté deti t. č. nachádzajú, odporúča umiestnenie mal. detí do ústavnej starostlivosti.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou unesením č. k. 3P/89/2022-25 zo dňa 15.11.2022 ustanovil mal. deťom Y. I., H. I. a Y. I. za kolízneho opatrovníka podľa § 117 Civilného mimosporového poriadku Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

3. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 10.11.2022, priebežnými správami na mal. deti z Diagnostického centra Bratislava, lustráciu v Sociálnej poisťovni, lustráciu v ZVJS a dospel k záveru, že v prípade mal. detí Verešových je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

4. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 6P/35/2021 - 67, zo dňa 06.12.2021, právoplatným dňa 06.12.2021 boli maloleté deti odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to najdlhšie v trvaní 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

5. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 6P/35/2021 - 67 zo dňa 06. 12. 2021, právoplatným dňa 06. 12. 2021 boli mal. deti odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9 Bošany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a to najdlhšie na 6 mesiacov počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Maloleté deti - Y., H. a Y. boli do zariadenia prijaté dňa 09. 12. 2021 spolu so svojím starším bratom S. I., nar. XX. XX. XXXX. Uvedené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, maloleté deti opakovane opúšťali zariadenie a utiekali do domácnosti otca.

6. Následne Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/37/2022-104 zo dňa 29. 06. 2022, právoplatným dňa 07. 07. 2022 určil nad maloletými deťmi - Y., H. a Y. opakované výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a to najdlhšie na 6 mesiacov počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu a to do 15. 08. 2022 a od 16. 08. 2022 je výchovné opatrenie vykonávané v Diagnostickom centre, Slovinská 1, Bratislava.

7. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/59/2022 - 68 zo dňa 17. 08. 2022, právoplatným dňa 22. 09. 2022 bolo určené nad výchovou mal. S. I., nar. XX. XX. XXXX, opakované výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia resocializácie maloletého a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Výchovné opatrenie sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Semeteš 1208, 023 55 Vysoká nad Kysucou.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 10.11.2022 vyplýva, že matka mal. detí sa nachádza v ÚVTOS Nitra Chrenová, je odsúdená na trest odňatia slobody v úhrne 30 mesiacov nepodmienečne, do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila dňa 11. 12. 2021 a z uvedeného dôvodu nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Dňa 09. 11. 2022 bola navštívená domácnosť otca mal. detí, s podaným návrhom súhlasí. Otec mal. detí uviedol, že s maloletými deťmi je v pravidelnom kontakte, telefonuje si s nimi 2 - krát do týždňa a chcel by požiadať aj o krátkodobý pobyt maloletých detí počas jesenných prázdnin, vzhľadom ku chybe v komunikácii so zariadením, nakoniec maloleté deti zostali v diagnostickom centre. Otec mal. detí v súčasnosti nepracuje, od 01. 09. 2022 je evidovaný na ÚPSV a R Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ako uchádzač o zamestnanie, zo Sociálnej poisťovne poberá dávku v nezamestnanosti vo výške 360 € mesačne, 2 - 3 krát do týždňa chodí na brigády, mal by sa vrátiť pracovať späť do firmy Tedos v Bánovciach nad Bebravou. Otec mal. detí žije sám v pivničných priestoroch, kde má

k dispozícii jednu miestnosť, ktorá je rozdelená na kuchynský priestor a na priestor na odpočinok. V uvedenom priestore hradí vodu vo výške 30 € mesačne, za elektrinu mu prišiel nedoplatok vo výške 600 €, zo ZSE si dohodol splátkový kalendár vo výške 100 € mesačne. V závere správy sa uvádza, že rodičia mal. detí dlhodobo nedisponujú dostatočnými schopnosťami a rodičovskými zručnosťami, ktoré by im umožnili riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, ako i riadne plnenie povinnej školskej dochádzky detí, efektívne využívanie voľného času a rešpektovanie autorít maloletými deťmi. Rodičia majú z dlhodobého hľadiska laxný prístup k plneniu rodičovských povinností, v rodine dlhodobo absentujú zo strany rodičov pevne stanovené výchovné pravidlá a rodinné prostredie je málo podnetné. Diagnostické centrum, kde sa maloleté deti t. č. nachádzajú, uvádza, že v prípade návratu maloletých detí do starostlivosti rodičov (aktuálne otcovi, nakoľko matka je v ÚVTOS), by nastali rovnaké problémy v ich správaní. Otec zároveň neprejavuje ochotu zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Diagnostika maloletých detí I. - Y., H. a Y. bola ukončená a diagnostický pobyt naplnil svoj účel. Preto kolízny opatrovník navrhuje súdu, aby neodkladným opatrením mal. deti dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na Dolinách 27, 911 05 Trenčín.

9. Z lustrácie v ZVJS (č. I. 19) vyplýva, že matka mal. detí si od 11.12.2021 do 11.06.2024 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/24/2020 a následne od 11.06.2024 do 11.06.2025 si bude vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/40/2018.

10. Z priebežných správ na mal. deti I. - Y., Y. a H. zo dňa 08.11.2022 z Diagnostického centra Bratislava vyplýva, že u mal. Y. I. sa síce vyskytlo nevhodné správanie, ale vie korigovať svoje správanie, v kontakte s dospelými bola slušná a spolupracovala. V pracovných činnostiach je snaživá a pracovitá, hygienické návyky má plne osvojené a udržiava poriadok vo svojich veciach. V kontakte bola so svojim bratom S., s otcom sa nevedeli spojiť, matka jej písala jeden list a jedenkrát spolu telefonovali. Mal. Y. je empatická, vie pochopiť potreby druhého a aj ich zohľadniť a prispôbiť im svoje správanie. Mal. Y. je šikovná, priateľská, rada si kreslí a hrá sa. Poruchy správania u nej neboli spozorované. V prípade mal. Y., diagnostické centrum odporučilo jej umiestnenie do ústavnej starostlivosti, nakoľko dieťa potrebuje naďalej podporu a vedenie k samostatnosti a zvyšovaniu sebadôvery. Mal. Y. I. pri príchode bola zmierená s pobytom, pôsobila vyrovnaná, bola komunikatívna, priznala sa, že fajčila, že nechodila do školy a utekala z CDR. V prvých dňoch pobytu prejavila záujem o voľnočasové aktivity, o kamarátstvo s ostatnými deťmi, jej adaptácia prebiehala bez problémov, pravidlá si osvojila a dokázala ich rešpektovať. Vie korigovať svoje správanie, pri negatívnom naladení vie zareagovať prudko, pri pozitívnom naladení je veselá, ochotná a spolupracuje. Je sebakritická, nesmelá, dobre reaguje na povzbudenie a pochvalu. Vzťahy s rovesníkmi sú pre mal. Y. dôležité, je usmerniteľná a usiluje sa zmeniť svoje správanie. Maloletú treba naďalej podporovať a viesť ju k aktívnej činnosti. V prípade jej návratu k rodičom by opäť nastali rovnaké problémy v jej správaní a preto sa jej rovnako odporúča umiestnenie do ústavnej starostlivosti. V prípade mal. H. I., pri príchode do zariadenia, bol zmierený s pobytom, pôsobil vyrovnaný, priznal, že nechodil riadne do školy, jeho adaptácia na pobyt prebiehala bez problémov, pravidlá si osvojil a dokázal ich rešpektovať. Počas pobytu, mal. H. začal meniť svoje správanie, o svojom nevhodnom správaní hovorí nerád, úspech a pochvala ho motivujú, v pracovných činnostiach je snaživý, manuálne zručný. S rodinou je v malom kontakte, v kontakte so svojou matkou bol plačlivý, pri rozhovore s rodinou prejavuje smútok. V kolektíve je spolupracujúci, snaží sa pravidlá rešpektovať, pre korigovanie jeho správania, je potrebné usmerňovanie jeho nevhodného správania, nastavením pevných hraníc a ich dodržiavania. Dieťa potrebuje naďalej podporu a vedenie k samostatnosti, u H. je potrebné posilniť jeho zmysel pre povinnosť, disciplínu, tímovú spoluprácu. Pobyt v zariadení si u H. splnil svoj účel, bolo mu odporúčané umiestnenie do ústavnej starostlivosti.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 54 ods. 1 až 3 a ods. 5 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 326 ods. 2 Civilného sporového poriadku k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti zneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa mal. deti : S. I., Y. I., H. I. a Y. I. dočasne zverujú do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín. K rodinným a sociálnym pomerom súd zistil, že matka mal. detí si od 11.12.2021 do 11.06.2024 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/24/2020 a následne od 11.06.2024 do 11.06.2025 si bude vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/40/2018. Z uvedeného je zrejmé, že matka mal. detí v súčasnosti nemôže zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Na strane otca mal. detí bolo zistené, že otec mal. detí v súčasnosti nepracuje, od 01. 09. 2022 je evidovaný na ÚPSV a R Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ako uchádzač o zamestnanie, zo Sociálnej poisťovne poberá dávku v nezamestnanosti vo výške 360 € mesačne, popri tom, 2 - 3 krát do týždňa chodieva

na brigády, mal by sa vrátiť pracovať späť do firmy Tedos v Bánovciach nad Bebravou. K bytovým pomerom na strane otca súd zistil, že tento žije sám v pivničných priestoroch, kde má k dispozícii jednu miestnosť, ktorá je rozdelená na kuchynský priestor a na priestor na odpočinok. V uvedenom priestore hradí vodu vo výške 30 € mesačne, za elektrinu mu prišiel nedoplatok vo výške 600 €. Z priebežných správ na mal. deti I. - Y., Y. a H. zo dňa 08.11.2022 z Diagnostického centra Bratislava vyplýva, že u mal. Y. I. sa síce vyskytlo nevhodné správanie, ale vie korigovať svoje správanie, v kontakte s dospelými bola slušná a spolupracovala. V pracovných činnostiach je snaživá a pracovitá, hygienické návyky má plne osvojené a udržiava poriadok vo svojich veciach. V prípade mal. Y., diagnostické centrum odporučilo jej umiestnenie do ústavnej starostlivosti, nakoľko dieťa potrebuje naďalej podporu a vedenie k samostatnosti a zvyšovaniu sebadôvery. Mal. Y. I. pri príchode bola zmierená s pobytom, pôsobila vyrovnaná, bola komunikatívna, priznala sa, že fajčila, že nechodila do školy a utekala z CDR. V prvých dňoch pobytu prejavila záujem o voľnočasové aktivity, o kamarátstvo s ostatnými deťmi, jej adaptácia prebiehala bez problémov, pravidlá si osvojila a dokázala ich rešpektovať. Vie korigovať svoje správanie, pri negatívnom naladení vie zareagovať prudko, pri pozitívnom naladení je veselá, ochotná a spolupracuje. V prípade jej návratu k rodičom by opäť nastali rovnaké problémy v jej správaní a preto sa jej rovnako odporúča umiestnenie do ústavnej starostlivosti. Mal. H. I. pri príchode do zariadenia, bol zmierený s pobytom, pôsobil vyrovnaná, priznal, že nechodil riadne do školy, jeho adaptácia na pobyt prebiehala bez problémov, pravidlá si osvojil a dokázal ich rešpektovať. Počas pobytu, mal. H. začal meniť svoje správanie, o svojom nevhodnom správaní hovorí nerád, úspech a pochvala ho motivujú, v pracovných činnostiach je snaživý, manuálne zručný. Dieťa potrebuje naďalej podporu a vedenie k samostatnosti, u H. je potrebné posilniť jeho zmysel pre povinnosť, disciplínu, tímovú spoluprácu. Pobyt v zariadení si u H. splnil svoj účel, bolo mu odporúčané umiestnenie do ústavnej starostlivosti. Zo spisového materiálu je zrejmé, že obaja rodičia sa ani v súčasnosti nedokážu naďalej postarať o svoje mal. deti, od posledného rozhodovania súdu o ich dočasnom umiestnení v zariadení za účelom nariadeného výchovného opatrenia, nedošlo na strane rodičov k žiadnej výraznej zmene. Súd sa stotožnil so záverom kolízneho opatrovníka, že rodičia mal. detí dlhodobo nedisponujú dostatočnými schopnosťami a rodičovskými zručnosťami, ktoré by im umožnili riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, ako i riadne plnenie povinnej školskej dochádzky detí, efektívne využívanie voľného času a rešpektovanie autorít maloletými deťmi, v rodine dlhodobo absentujú zo strany rodičov pevne stanovené výchovné pravidlá a rodinné prostredie je málo podnetné. Zo správ diagnostického centra, kde sa maloleté deti t. č. nachádzajú, zhodne vyplýva, že diagnostika u mal. detí si splnila svoj účel, avšak mal. deti naďalej potrebujú oporu, prebudiť u nich zmysel pre povinnosť, disciplínu a spoluprácu, u detí je potrebné zvyšovať ich sebadôveru a vedenie k samostatnosti a preto i diagnostické centrum neodporúča návrat detí do ich prirodzeného prostredia, ale odporúča umiestnenie mal. detí do ústavnej starostlivosti. Preto súd na základe zistených skutočností týmto neodkladným opatrením mal. deti dočasne umiestnil do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín, pričom deti budú takto umiestnené v zariadení v blízkosti otca mal. detí, ktorý tak môže zabezpečovať mal. deťom častejšie návštevy, môže ich pravidelne navštevovať v zariadení a byť tak v osobnom kontakte s deťmi, čo je v prospech mal. detí a v ich najlepšom záujme. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou povinnosť zabezpečiť umiestnenie mal. detí - Y. I., Y. I. a H. I. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na Dolinách 27, 911 05 Trenčín.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa

oddatocne nedoruci sudu do desiatich dni, na podanie sa neprihlada. Sud na dodatočne doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).