

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5Co/646/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214216113
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Minks
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4214216113.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zastúpený: AK JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti odporkyni: W. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom N., M. XXX/XX, o zaplatenie 879,66 eura s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania navrhovateľom takto

rozhodol:

Odvolačí súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Komárno zo dňa 3. marca 2015 č. k. 6C/400/2014-47 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 03. 03. 2015 č. k. 6C/400/2014-47 pri právnom posúdení podľa § 5b zák. č. 250/2007 Z. z., § 101, § 100 ods. 1 a § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, pre premlčanie zamietol návrh navrhovateľa voči odporkyni ohľadne zaplatenia 879,66 eura s príslušenstvom. Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Predmetný rozsudok bol doručený navrhovateľovi, resp. jeho právnej zástupkyňi dňa 13. 04. 2015. Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 16. 04. 2015, došlým prvostupňovému súdu dňa 20. 04. 2014, t. j. v rámci 15-dňovej odvolacej lehoty v zmysle § 204 ods. 1 OSP oznámil, že berie svoj návrh na začatie konania doručený prvostupňovému súdu v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť. Súd prvého stupňa dňa 18. 05. 2015 doručil odporkyni rovnopis späťvzatia návrhu navrhovateľa na začatie konania, ku ktorému sa táto písomne nevyjadrila.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v tomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 101 ods. 3 OSP, ak súd vyzve účastníka, aby sa vyjadril o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa účastník v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.

Podľa § 211 ods. 2 OSP, ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

V danom prípade odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania realizované v rámci 15-dňovej zákonnej odvolacej lehoty, rozsudok Okresného súdu Komárno zo dňa 03. 03. 2015 č. k. 6C/400/2014-47 zrušil a konanie v danej veci zastavil. Odporkyňa bola vyzvaná na vyjadrenie súhlasu s týmto späťvzatím v zmysle § 208 OSP, avšak v tomto smere bola nečinná (žiadne písomné stanovisko súdu nezaslala), a preto odvolací súd aj s poukazom na ust. § 101 ods. 3 OSP vychádzal z toho, že s takýmto späťvzatím súhlasí.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, pretože konanie vo veci bolo kvôli späťvzatiu návrhu zastavené. Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.