

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010406
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010406.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. júna 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

ml. B. B., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., K. XX, prechodne bytom RD H., okres B., t.č. od 21.11.2014 vo väzbe v ÚVV Košice,

je v i n n ý , ž e

- dňa 18.11.2014 v čase okolo 12.00 hod. v podniku Retro cult club nachádzajúcom sa na ul. Kováčskej v Košiciach, odcudzil za barovým pultom voľne položený mobilný telefón značky Sony Xperia Z3 Compact, čiernej farby, IMEI: 355179062589570, s ktorým odišiel na neznáme miesto, čím takto v tomto podniku prítomnej čašníčke, poškodenej N. J. spôsobil škodu krádežou vo výške 450,- € a za takýto čin bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T 84/2013 zo dňa 10.03.2014, právoplatným dňa 11.03.2014, § 212 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

Z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 117 ods. 1 odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov a 4 (štyri) dni nepodmienenčne.

Tr. zákona trest

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovaného ml. B. B. na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému ml. B. B. povinnosť nahradiť poškodenej N. J., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom J. - M., Y. XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 450,- EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú N. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Poučenie: Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.