

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011063
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011063.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Helenou Gajdošovou, dňa 24.06.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený V. M., nar. XX.XX.XXXX X. U., vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 27.12.2014, sp. zn. OT/94/2014, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 13.07.2009, sp. zn. 2T/74/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 02.04.2015, sp. zn. 5PP/140/2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona v trvaní 1 (jeden) rok 5 (päť) mesiacov a 2 (dva) dni so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 12.06.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov odsúdeného vo vyššie uvedených trestných veciach. V hodnotení riaditeľ uviedol, že odsúdený bol do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov dodaný dňa 20.01.2015 z ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je taktiež na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Disciplinárne previnenia nie sú zaznamenané. Pokyny personálu plní bez pripomienok. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené na primeranej úrovni, v osobných veciach si udržiava vzorný poriadok a čistotu. V kolektíve odsúdených je pokojný, konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi, kde si pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Sociálny kontakt udržiava s matkou, sestrou a družkou prostredníctvom korešpondencie a návštev. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú plnené, odsúdený je v rámci programu zaobchádzania vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje správanie a k akceptácii spoločenských noriem. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť a užíval drogy.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu odňatia slobody a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného, najmä na jeho požadované správanie a vystupovanie počas výkonu trestu odňatia slobody a plnenie stanovených cieľov programu zaobchádzania, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.