

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 4Co/151/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513204839  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8513204839.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému I. N., bytom T. D. XXX/XX, Y., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Občianskeho združenia slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, Skalica, IČO: 42 264 154, právne zastúpené JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 1 215,21 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby v konaní vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2C 80/2013 takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby.

Z r u š u j e rozsudok a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

### o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2C 80/2013 - 75 dňa 29.12.2014 súd žalobu zamietol. Žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov konania nepriznal.

Žalobca podaním zo dňa 26.02.2015 vzal žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Žalovaný sa v súdom stanovenej lehote nevyjadril k doručenému späťvzatiu žaloby a návrhu na zastavenie konania.

Vedľajší účastník na strane žalovaného súhlasil so späťvzatím žaloby a zastavením konania. Uplatnil si trovy konania, ktoré špecifikoval.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu po rozhodnutí vo veci samej, ktoré rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil. Vzhľadom k tomu, že žalovaný na výzvu súdu nereagoval, odvolací súd mal za to, že so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasí. Vedľajší účastník vyjadril súhlas so zastavením konania.

Z týchto dôvodov odvolací súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 2 a § 151 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odvolací súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Žalobca nebol z procesného hľadiska v konaní úspešný, preto nemá právo na náhradu trov konania. Žalovanému z obsahu spisu nevyplývajú žiadne trovy a ani si ich neuplatnil. Vedľajší účastník si v podaní, ktorým vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby uplatnil a vyčíslil trovy konania vo výške 138,90 Eur za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd). Z obsahu spisu však vyplýva, že vedľajší účastník nepodal vo veci samej žiadne vyjadrenie. Žaloba bola zamietnutá z dôvodu posudzovania ex offio neprijateľných zmluvných podmienok. Uplatnené trovy vedľajšieho účastníka odvolací súd nemal za preukázané. Samotný vstup vedľajšieho účastníka do konania bez toho, aby z jeho strany bol vykonaný úkon v prospech žalovaného, na ktorého strane vystupuje, odvolací súd nepovažuje za účelný. Preto vedľajšiemu účastníkovi nepatrí náhrada trov konania. Z týchto dôvodov odvolací súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.