

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 18C/222/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114224584
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114224584.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou Zdenkou Zamecovou v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176, Teplická 7434/147, Piešťany proti odporkyňi: X. P., narodená X.X.XXXX, naposledy bytom V. Q. XXXX/XX, P., zastúpená v tomto konaní opatrovníčkou S. J., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 759,06 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 616 eur a úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 599 eur od 15.5.2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 29,90 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobu v časti o zaplatenie sumy 143,06 eur a úroku z omeškania prevyšujúceho úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 599 eur od 15.5.2015 do zaplatenia zamieťa.

Súd zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 16Ro/389/2014-26 zo dňa 22.10.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.9.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 17.9.2014, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 759,06 € s kapitalizovaným denným úrokom z omeškania do podania návrhu vo výške 46,10 eur, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 759,06 € od 18.9.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 45,50 €, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Návrh odôvodnil tým, že odporca uzavrel s navrhovateľom úverovú zmluvu, obsahom ktorej bol záväzok navrhovateľa poskytnúť odporkyňi peňažné prostriedky vo výške 599 eur a súčasne záväzok odporkyne poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť v pravidelných mesačných splátkach, formou 48 mesačných splátok vo výške 20,90 eur, t.j. celkom 1003,20 eur, pričom prvá splátka bola splatná 25.6.2013. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany odporkyne podľa splátkového kalendára navrhovateľ vyzval listom zo dňa 29.11.2013 odporkyňu k splateniu celého zostatku úveru vo výške 759,06 eur v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Uplatnená istina do zosplatenia predstavuje 34,56 eur, zosplatená istina predstavuje 564,44 eur, úrok z dlžnej sumy predstavuje 83,06 eur, zmluvná pokuta vo výške 17 eur, upomienky 60 eur, kapitalizovaný úrok z omeškania od 14.12.2013 do spísania návrhu dňa 17.9.2014 vo výške 46,10 eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 759,06 eur od 18.9.2014 do zaplatenia.

Súd dňa 22.10.2014 vydal platobný rozkaz č.k. 16Ro/389/2014-26, ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa. Odporkyňi sa vydaný platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných, a šetrenie

jej miesta pobytu bolo neúspešné, preto jej uznesením č.k. 18C/222/2015-35 zo dňa 14.5.2015 ustanovil na konanie pred súdom opatrovníčku.

Súd nariadil vo veci pojednávanie, pojednával v neprítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa a opatrovníčky odporkyne, ktorí sa písomne ospravedlnili. Účastníci konania boli písomne poučení, že všetky dôkazy a skutočnosti na preukázanie svojich tvrdení musia predložiť alebo označiť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí, pretože na dôkazy a skutočnosti predložené a označené neskôr súd neprihliada (§ 120 ods. 4 O.s.p).

Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, najmä návrhom č.l. 1-2, výpisom z obch.registra č.l.3-6, zmluvou spotrebiteľskom úvere č.l. 7, úverovými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. č.l. 11-19, výzvou k splateniu úveru č.l. 20-21, výpisom čerpania splátok a úhrad č.l. 22 a zistil nasledovný skutkový stav.

Z predloženej úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX súd zistil, že medzi navrhovateľom a odporcom bola dňa 25.5.2013 uzatvorená Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. poskytnutie spotrebiteľského úveru (ďalej len „VÚP“). Navrhovateľ sa na základe uvedenej zmluvy zaviazal poskytnúť spotrebiteľský úver na nákup tovaru LG 42LN470S na účet odporkyne v sume 599 eur. Odporkyňa sa zaviazala splatiť poskytnutý úver formou mesačných splátok vo výške 20,90 eur v počte 48, so splatnosťou prvej splátky dňa 25.6.2013. Celková čiastka k zaplateniu predstavovala sumu 1003,20 eur. RPMN bola dohodnutá vo výške 31,7 % a výška úrokovej sadzby 27,54 % ročne.

Podľa navrhovateľom predloženého splátkového kalendára odporkyňa neuhrádzala splátky počnúc prvou, a spolu neuhradila nič. Navrhovateľ si podľa predloženého výpisu z účtu preto vyúčtoval dňa 12.7.2013, dňa 5.8.2013, dňa 15.8.2013, dňa 23.9.2013 a dňa 19.10.2013 sumu 12 eur za zaslanie upomienky odporkyni, spolu vo výške 60 eur podľa hlavy 18 § 1 zmluvných podmienok. Navrhovateľ následne dňa 29.11.2013 vyhlásil okamžitú splatnosť úveru, celkovo vo výške 759,06 eur, pričom odporkyňu vyzval na úhradu dlžnej sumy do 15 dní.

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom v rozhodnom čase spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. b) zák. č. 129/2010 Z.z. veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania, v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci. Spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy

o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok..

Podľa § 11 ods. 1 písm. b) zák. č. 129/2010 Z.z. poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y).

Podľa § 1 Hlavy 5 VÚP, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška, termín splatnosti sú určené v ÚZ. Klient je povinný hradiť spoločnosti pravidelný mesačný poplatok za vedenie úverového účtu vo výške uvedenej v ÚZ. Klient súhlasí s tým, že poplatok za vedenie úverového účtu je zahrnutý do splátok úveru. V jednotlivých splátkach úveru je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky, poplatok za vedenie úverového účtu a príp. úhrada za poistenie, ktoré je klient podľa tejto ÚZ a týchto ÚP povinný platiť, ak z údajov na lícnej strane nevyplýva inak.

Podľa § 3 Hlavy 2 VÚP, ÚZ sa stáva platnou a účinnou podpisom posledného z účastníkov zmluvy.

Podľa § 3 Hlavy 7 VÚP, Klient je celý čerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že a) klient sa oneskorí s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskorí s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, b) klient uviedol v návrhu nepravdivé údaje, c) klient porušil niektorú z ďalších povinností vyplývajúcich z ÚZ, z týchto ÚP alebo zo zmlúv, ktorých predmetom je zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich z ÚZ.

Podľa § 5 Hlavy 7 VÚP, v prípade zosplatnenia úveru podľa písm. a., b., c. § 3 tejto hlavy, prirastie neuhradený úrok, na ktorého úhradu vznikol Spoločnosti nárok do doby zosplatnenia, a nezaplatené úhrady za poistenie k istine. Zmluvné strany sa dohodli, že klient je povinný hradiť spoločnosti úrok dohodnutý v ÚZ pre prípad riadneho splácania úveru aj v prípade zosplatnenia úveru, a to až do doby úplného vrátenia úveru.

Podľa § 1 Hlavy 18 VÚP, v prípade omeškania klienta s úhradou splátky či splátky RÚ je Spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť Spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 5,- EUR v prípade prvej upomienky a 12,- EUR v prípade druhej a ďalšej upomienky. V prípade, že ide o zaslanie prvej upomienky za dobu trvania zmluvy, nebude poplatok za upomienku účtovaný. Bez ohľadu na počet zaslaných upomienok, bude klientovi poplatok za upomienku účtovaný maximálne dvakrát za kalendárny mesiac, a to vždy len za upomienku zaslanú v listinnej podobe. Po zosplatnení úveru už nebudú poplatky za upomienku klientovi účtované.

Podľa § 2 Hlavy 18 VÚP, V prípade omeškania klienta je Spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť Spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 17,- EUR. Táto pokuta bude Spoločnosťou vyúčtovaná maximálne jedenkrát za dobu trvania zmluvy.

Podľa § 497 ObchZ zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 503 ods. 1 ObchZ od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššej prípustnej výške.

Podľa § 506 ObchZ ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi..

Podľa § 52 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 544 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. (2) Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 517 ods. 1 O.z. dlžník, ktorý svoj dlh riadne nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť, ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z. (účinného ku dňu omeškania), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 101 ods. 1 O.s.p. sú účastníci povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky. Podľa § 120 ods. 1 O.s.p. účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd rozhodne, ktoré z označených dôkazov vykoná. Súd môže výnimočne vykonať aj iné dôkazy, ako navrhujú účastníci, ak je ich vykonanie nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci. Súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti (§ 153 ods. 1 O.s.p.).

Na základe vykonaného dokazovania a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je sčasti dôvodný. Navrhovateľ ako veriteľ na jednej strane s odporcom ako dlžníkom na druhej strane zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru podľa § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Pri uzatváraní úverovej zmluvy odporkyňa súhlasila so Všeobecnými úverovými podmienkami pre poskytnutie spotrebiteľského úveru, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy o poskytnutí úveru. Z vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že úverová zmluva zo dňa 25.6.2013 ktorá je predmetom sporu, je v zmysle § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. spotrebiteľskou zmluvou. Vychádzajúc z vyššie uvedeného konštatovania, úverová zmluva musí obsahovať povinné zákonné náležitosti, no predložená zmluva o spotrebiteľskom úvere nachádzajúca sa v spise na č.l.3 neobsahuje povinnú náležitosť podľa § 9 ods. 2 písm. k) Z.z. 129/2010 Z.z. - určenie výšky, počtu a termínov splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, čoho následkom je že v zmysle § 11 ods. 1 písm. b) tohto zákona sa poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Zmluva obsahuje (v bode 52) pokiaľ ide o výšku mesačnej splátky len jediný údaj a to jej výšku 20,90 eur, s tým že vo VÚP §1 hlavy 5 je uvedené, že v jednotlivých splátkach ej zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, poplatok za vedenie úverového účtu, úroky a príp. úhrada za poistenie, ak z údajov v ÚZ nevyplýva inak. Zmluva obsahuje v bode 54 údaj o ročnom úroku vo výške 27,54 %. Súd považuje takto formulované znenie zmluvy za nedostatočné a nenapĺňajúce požiadavky formulované zákonodarcom v písm. k) paragrafu 9 z.č. 129/2010 Z.z., pretože nie je možné zistiť akú časť splátky vo výške 20,90 eur tvorí istina a akú úrok. Z obsahu zmluvy nie je možné zistiť: výšku, počet a termín splátok istiny, a výšku, počet a termín splátok úrokov.

Takýto spôsob nazerania na naplnenie náležitostí uvedených v § 9 ods. 2 písm. k) zák.č. 129/2010 Z.z. bol potvrdený aj rozsudkom KS v Trnave vo veci so sp.zn. 10Co/77/2013 : „každý z atribútov vyjadrených

v zákone slovami „suma“ (dnes „výška“), „počet“ a „termíny splátok“ viaže ku každej z tam uvedených zložiek spotrebiteľského úveru majúceho sa v konečnom dôsledku zaplatiť, teda ako k istine, tak i k úrokom a tiež k prípadným iným poplatkom. Naplneniu uvedeného účelu preto nemôže učiniť zadosť zmluva neobsahujúca aj vyčíslenie čiastkových súm reprezentujúcich jednotlivé čiastkové položky, čo je navzdory odchylnosti takejto úpravy spotrebiteľských úverov od úpravy úverov všeobecne práve dôkazom zvýšenej pozornosti venovanej ochrane spotrebiteľa (ktorý by pri rozhodovaní sa, či zmluvu uzavrie, nemal byť zavádzaný ani problematickými údajmi, z ktorých nemusí byť schopný vyvodiť, aké bude skutočné navýšenie sumy reálne mu poskytnutej a teda i celková cena, za ktorú si požičiava a ktorú takto bude povinný veriteľovi vrátiť)...“

Pokiaľ uvedené nie je presne definované v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia ale spoločne (istina, úroky a poplatky), predmetné zmluvy o spotrebiteľskom úvere túto zákonnú náležitosť postrádajú (viď aj právny názor vyslovený rozsudkom Krajského súdu Žilina 6 Co 1/2013 zo dňa 20.6.2013).

V zmysle uvedeného spojenie istiny, úrokov a poplatkov v jedno v zmluve (bod 52 zmluvy) nemôže súd považovať za náležitosť zmluvy v zmysle zákona. S poukazom na vyššie uvedené, úverová zmluva z 25.6.2013 neobsahuje všetky náležitosti § 9 ods. 2/ zák. č. 129/2010 Z.z. Vzhľadom na uvedené sa poskytnutý úver považuje v zmysle § 11 ods. 1 písm. b) tohto zákona za bezúročný a bez poplatkov.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, že úverová zmluva neobsahuje náležitosti § 9 ods. 2/ písm. k) zák. č. 129/2010 Z.z., poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi rozdiel medzi prijatým a zaplateným. Odporkyňa bolo na úverovú zmluvu vyplatené 599 eur. Odporkyňa na základe predmetnej zmluvy vyplatila navrhovateľovi 0,- eur.

S poukazom na uvedené súd zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi istinu 599 € do troch dní po právoplatnosti rozsudku, pretože svoju povinnosť uhrádzať splátky úveru (vo výške 12,479 eur teda bez úroku a poplatkov) si odporkyňa riadne neplnila. V prevyšujúcej časti istiny súd návrh navrhovateľa zamietol. Súd priznal navrhovateľovi aj nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17,- eur, pretože odporkyňa sa dostala do omeškania so splatením splátok a medzi ňou a navrhovateľom bola riadne dojednaná v §2 hlavy 18 VÚP zmluvná pokuta vo výške 17 eur. Súd zamietol návrh navrhovateľa v časti uplatnených piatich upomienok zo dňa 12.7.2013, dňa 5.8.2013, dňa 15.8.2013, dňa 23.9.2013 a dňa 19.10.2013 sumu 12 eur spolu vo výške 60 eur, pretože neboli naplnené podmienky predpokladané podľa § 1 Hlavy 18 VÚP, a to ich zaslanie odporkyňi v listinnej podobe, pričom poplatok za upomienku bol za mesiac august účtovaný v rozpore s uvedením ustanovením VÚP dvakrát.

O úroku z omeškania súd rozhodol v zmysle § 517 ods. 1/ a 2/ OZ a priznal navrhovateľovi úrok z omeškania, ktorého výška je v súlade s ustanovením §3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/95 Z.z., keďže k vzniku záväzkového vzťahu došlo po 1.2.2013, a dátum kedy sa odporkyňa s určitou mohla dozvedieť o výške zosplateného dlhu bol 14.5.2015 kedy bol doručený návrh opatrovníčke odporkyne, pričom k uvedenému dátumu bola výška úroku z omeškania podľa občianskoprávných predpisov 5,50 % ročne. Navrhovateľ v súvislosti s výzvou na splatenie úveru zo dňa 29.11.2013 ktorou vyzýval odporkyňu na zaplatenie zosplatennej sumy 759,06 eur do 15 dní od odoslania výzvy nepreukázal kedy došlo k odoslaniu výzvy (podací hárok č. EPH001553501 na č.l. 21) neobsahuje údaj o dátume odoslania ani uloženia zásielky, preto nemožno postupovať ani podľa § 4 hlavy 19 VÚP kde je fikcia doručenia viazaná na uloženie zásielky. V časti prevyšujúcej priznaný úrok z omeškania súd návrh navrhovateľa zamietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142/2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p., pretože navrhovateľ bol v konaní úspešný v časti o zaplatenie 616 eur (81,15 % z pôvodne uplatnenej istiny) a v časti o zaplatenie 143,09 eur (18,85%) súd žalobu zamietol. Navrhovateľ mal teda úspech v pomernej časti (čistý úspech 62,3%),

preto mu súd priznal pomernú náhradu trov konania vo výške 62,3% zo zaplateného súdneho poplatku 48 eur, t.j. 29,90 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti :

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.