

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17Er/948/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314216142  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314216142.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Mesto Šaľa, IČO: 00 306 185, so sídlom Námestie sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, proti povinným: 1./ C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX Š., a 2./ V. W., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX Š., o vymoženie uloženej povinnosti vypratať 1-izbový mestský byt č. XX na ulici E. XXXX/X, Š., súpisné č. XXXX, postavený na parcele V. XXXX, zapísaný Katastrálnym úradom v U., Správa katastra Š., na LV č. XXXX, zaplatiť trovy konania vo výške 99,50 Eur a trovy exekúcie, o námietkach povinnej v 1.rade proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietky povinnej v 1.rade proti exekúcii, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Hesounom, Exekútorový úrad Nové Zámky, Komárňanská cesta 2, pod spisovou značkou EX 112/2014 zamietla.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, sp. zn. 8C/115/2013 zo dňa 6.5.2013 v spojení s uznesením zo dňa 17.6.2013, sa dňa 18.6.2014 začalo exekučné konanie o vymoženie uloženej povinnosti vypratať 1-izbový mestský byt č. 18 na ulici Slnecná 1941/3, Šaľa, súpisné č. 1941, postavený na parcele C 3080, zapísaný Katastrálnym úradom v Nitre, Správa katastra Šaľa, na LV č. 4531, zaplatiť trovy konania vo výške 99,50 Eur a trovy exekúcie. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Hesouna, poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 17Er/948/2014 zo dňa 9.7.2014.

Po udelení poverenia súdny exekútor doručil povinnej v 1.rade Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré jej bolo doručené dňa 21.1.2015. V tomto upovedomení bola povinná upovedomená o začatí exekučného konania na vymoženie uloženej povinnosti a trov exekúcie, o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bola poučená o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bola povinná upovedomená aj o lehotách na podanie týchto námietok.

Dňa 13.2.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu námietky proti predmetnej exekúcii podané povinnou v 1.rade. Námietky boli podané na poštovú prepravu dňa 3.2.2015, teda v zákonnej 14-dňovej lehote. Vo svojich námietkach povinná v 1.rade uvádza, že vykonanie rozsudku EX 112/2014 je v rozpore s rozsudkom (asi mysliac exekučným titulom) a s dobrými mravmi. Podľa názoru povinnej v 1.rade tiež ide o „porušenie o neplatnosti tohto návrhu“ (kde súdu nie je zjavné, čo týmto tvrdením povinná v 1.rade myslí). Na základe uvedeného žiada povinná v 1.rade o pozastavenie exekúcie na predmetný byt.

Následne boli námietky povinného zaslané na vyjadrenie oprávnenému. Dňa 7.5.2015 doručil oprávnený tunajšiemu súdu vyjadrenie v ktorom uvádza, že nájom v predmetnom byte bol s povinnými ukončený v súlade § 711 ods. 1 písm. d) Občianskeho zákonníka, pričom títo byt užívali aj naďalej, bez právneho dôvodu. Na základe týchto skutočností podal oprávnený žalobu na vypratanie predmetnej nehnuteľnosti a následne, po právoplatnosti rozkazu na plnenie podal oprávnený dňa 18.6.2014 návrh na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného považuje oprávnený námietky za nedôvodné a neopodstatnené.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 41 ods. 1 EP, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 EP, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 5 EP, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, a ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa vykonáva len to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu, a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, námietok povinnej v 1.rade, priložených listín a ostatných dôkazov dospel k záveru, že námietky povinnej v 1.rade sú nedôvodné. Povinná v 1.rade neuviedla žiadne skutočnosti v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré by boli dôvodom na vyhoviecie námietkam. Námietky povinnej v 1.rade sú nezrozumiteľné, nie je zjavné, čo povinná v 1.rade namieta, teda v čom podľa jej názoru postup súdu nie je správny. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a námietky povinnej v 1.rade zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.