

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214203839
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214203839.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporcovi S. S., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom V., U. XXXX/XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou C. W., tajomníčkou Okresného súdu Komárno, o zaplatenie 39,55 EUR s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Ivanou Jaďuďovou takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 39,55 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z tejto sumy od 15.3.2011 až do zaplatenia a trovy konania titulom súdneho poplatku sumu 16,50 Eur všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.2.2014 sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 39,55 EUR s príslušenstvom a náhradu trov konania. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 13.3.2008 poisťovňu č. 7200808930 ako poistenie budov a to na dobu neurčitú s účinnosťou od 14.3.2008. Na základe tejto zmluvy mal odporca uhrádzať poisťovňu ročne. Výška poisťovne bola stanovená pre poisťovňu obdobie od 14.3.2011 do 13.3.2012 v sume 139,38 Eur. Keďže odporca dlžné splatné poisťovne nezaplatil, zmluvné poistenie zaniklo dňom 30.6.2011. Na základe uvedeného mu preto vznikol nárok na zaplatenie dlžného poisťovne do okamihu zániku poisťovne (od 14.3.2011 do 30.6.2011) v celkovej výške 39,55 EUR.

Odporcovi bola uznesením č.k. 8C/2/2015-31 zo dňa 27.1.2015 ustanovená na zabezpečenie ochrany jeho práv opatrovníčka v zmysle § 29 OSP. Táto sa však na pojednávanie nedostavila, hoci bola riadne a včas predvolaná, svoju neúčast' neospravedlnila, preto súd pojednával v jej neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Vo veci súd vykonal dokazovanie, oboznámením obsahu výzvy na zaplatenie dlhu, predpisu na úhradu poisťovne, poisťovnej zmluvy, všeobecných poisťovných podmienok, výpisu z obchodného registra navrhovateľa a ostatných ku spisu pripojených listín a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Navrhovateľ je obchodná spoločnosť poskytujúca okrem iného vykonávanie všetkých druhov poistenia majetku, osôb, zodpovednosti za škodu i z hľadiska medzinárodného obchodného styku a zaistenie.

Dňa 13.3.2008 účastníci konania uzavreli poisťovňu č. 7200808930 ako poistenie budov a to na dobu neurčitú s účinnosťou od 14.3.2008. Na základe tejto zmluvy mal odporca uhrádzať poisťovňu ročne. Výška poisťovne bola stanovená pre poisťovňu obdobie od 14.3.2011 do 13.3.2012 v sume 139,38 Eur. Keďže odporca dlžné splatné poisťovne nezaplatil, zmluvné poistenie zaniklo dňom 30.6.2011. Na základe

uvedeného mu preto vznikol nárok na zaplatenie dlžného poistného do okamihu zániku poistenia (od 14.3.2011 do 30.6.2011) v celkovej výške 39,55 EUR.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia kvalifikovanej výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Poistenie zanikne uplynutím príslušnej lehoty. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že medzi účastníkmi konania došlo k platnému uzavretiu poistnej zmluvy. Keďže odporca nesplnil svoju zmluvnú povinnosť platiť dohodnuté poistné riadne a včas, v zmysle všeobecných poistných podmienok navrhovateľa a citovaných zákonných ustanovení došlo uplynutím lehoty jedného mesiaca od splatnosti poslednej splátky dohodnutého poistného, t.j. dňom 30.6.2011 k zániku poistenia. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na uhradenie poistného do doby zániku poistenia. Poistné v rozhodnom období (za obdobie od 14.3.2011 do 30.6.2011) predstavovalo sumu 39,55 EUR.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd konštatuje, že návrh na začatie konania bol zo strany navrhovateľa podaný dôvodne. Súd preto návrhu vyhovel a odporcu zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy v celom rozsahu. Súd navrhovateľovi priznal aj úroky z omeškania v zmysle § 517 ods. 1,2 Obč. zák. v súvislosti s nariadením vlády č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p., keď v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu.