

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010144.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich A. C. O. W. A. Š., v trestnej veci proti obvinenému Z. W., pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2015 takto,

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z. W. zo dňa 27.05.2015, sp. zn. Pv 224/15, a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

Z. W., E.. XX.XX.XXXX K. Z., bytom A. Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a ústave na výkon väzby Leopoldov,

je vinný, že

1/ dňa 20.2.2015 v čase od 08.30 hod. do 12.00 hod. v Z. E. Ž. T. Č.. XX/X, v byte svojich rodičov O. W. A. W., opakovane žiadal od svojej matky A. W., XX.XX.XXXX, aby mu v ten deň do 16.30 hod. zohnala finančnú hotovosť v sume 200,- Eur až 300,- Eur, kričal, že ak mu ich do 16.30 hod. nedá, tak ju zlikviduje, pritom išiel do kuchyne do zásuvky s nožmi, kde mu však O. W. privrel ruku, následne prišiel k A. W., ktorá sedela v obývačke na gauči, kde od nej znova žiadal, aby mu zohnala peniaze, kopol vedľa nej do gauča, otvorenou dlaňou ju udrel do zátylku hlavy, pričom stále od nej pýtal peniaze a vyhrážal sa jej tým, že ju zlikviduje, po chvíli sa k A. W. znova vrátil, znova ju udrel otvorenou dlaňou po hlave, kopol ju do ľavého stehna a pýtal od nej peniaze, chytil ju rukou pod krk so slovami „zožeň mi 50,- Eur“, čím A. W., spôsobil drobné poranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie,

2/ dňa 17.03.2015 od 08.00 hod. do 17.15 hod. v Z. E. Ž. T. Č.. XX/X, v byte svojich rodičov O. W., E.. XX.XX.XXXX W. A. W., E.. XX.XX.XXXX, sa svojim rodičom O. W. W. A. W. opakovane slovne za použitia vulgarizmov na ich osoby vyhrážal zabitím, odseknutím hláv, podpálením bytu a vyjadreniami, veď uvidia, čo sa s nimi stane, že na rade je prvá matka a potom otec, čím u svojich rodičov A.X. W. W. O. W. vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

v bode 1

- iného násilím, hrozbou násillia a hrozbou ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal, a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

v bode 2

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom a inou ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

tým spáchal

v bode 1

- zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona,

v bode 2

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje:

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon uvedeného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 27.05.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z. W..

Obvinený Z. W. priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona.

Obvinený Z. W. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 3 mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a zároveň súhlasil s uložením protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 29.05.2015 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Z. W..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/34/2015 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 24.06.2015 obvinený Z. W. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a ochranným opatrením, tieto prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi ich výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z. W. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 24.06.2015 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).