

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203112
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615203112.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s. so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, právne zastúpeného: JUDr. Helena Strachotová, usadený euroadvokát, so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti odporcovi: G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., XXX XX M. o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 390,73 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok platobného rozkazu tunajšieho súdu č. k.: 7C/144/2015-19 zo dňa 28.05.2015 a to tak, že nesprávne uvedená výška sumy 346,14,75 eur, ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne má byť správne: 346,14 eur.

V zostávajúcej časti zostáva výrok platobného rozkazu **n e d o t k n u t ý**.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7C/144/2015-19 zo dňa 28.05.2015, došlo k zrejmej nesprávosti, keď vo výroku platobného rozkazu súd nesprávne uviedol výšku sumy 346,14,75 eur, ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne a ktorá má byť správne: 346,14 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to uviedol správnu výšku sumy ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi spolu s úrokom s omeškania vo výške 8,25 % ročne, ktorá je 346,14 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V Liptovskom Mikuláši, 24.06.2015

JUDr. Marek Ferenčík

vyšší súdny úradník