

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/83/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011419
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8119011419.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich A. B. a C. D. na hlavnom pojednávaní dňa 28.6.2024 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaný E. F. G. H. I. G. J. K. D. ,

nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom F. XX, M. N., toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice v inej trestnej veci,

je vinný, že

dňa 18.6.2017 asi o 18.00 hod. v obci L., okr. Prešov v rómskej osade pred bytovým domom F. XXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode bezdôvodne fyzicky napadol spoločne s C., C. D. tým spôsobom, že obvinený E. ho udrel kovovou tyčou do oblasti hlavy a keď tento následne spadol na zem a chcel sa postaviť obvinený C. F. ho udrel baseballovou palicou do oblasti ľavej kľúčnej kosti, čím týmto konaním mu spôsobili zranenia a to viac úlomkovú zlomeninu spánkovo temennej kosti vpravo s krvným výronom na trvalú mozgovú plenu, zlomeninu ľavej kľúčnej kosti, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia spojenú s práceneschopnosťou v trvaní od 18.6.2017 do 14.8.2017,

teda

spoločným konaním inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, poruchu zdravia trvajúcu dlhší čas a dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, zo zbraňou, 2 5T/59/2018

čím spáchal

zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 123 ods. 3 písm. i/, ods. 4 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 122 ods. 3 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Zato mu súd ukladá

Podľa § 235 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 5 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 39 ods. 4, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2022 zo dňa 24.1.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, keďže strany na to oprávnené sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.