

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201021
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2520201021.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: Y. C. V., W.. XX.XX.XXXX, M. T.: V. G. XXX/X, V., proti povinnému - matka: Y. X. V., W.. XX.XX.XXXX, M. T.: V. G. XXX/X, V., za účasti mal. detí: E. V., W.. XX.XX.XXXX, I. V., W.. XX.XX.XXXX, Q. V., W.. XX.XX.XXXX, Ž. V., W.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 12.03.2020 sa otec domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o neodkladnom opatrení č.k. 9P/138/2019 - 31, zo dňa 17.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 24CoP/75/2019 - 87 zo dňa 17.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.02.2020, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom okrem iného upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. E., I., Q. E. Ž. každý párnny piatok v čase od 15.00 hod do 18.00 hod., každú párnú sobotu v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú nedeľu v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. Matka bola zaviazaná mal. deti na styk riadne pripraviť. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že matka nedodržiava povinnosť, aby všetky mal. deti riadne pripravila a odovzdala na stretnutie s otcom.

2. Konanie o výkon rozhodnutia je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 9Em/2/2020.

3. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/138/2019 - 667 zo dňa 27.07.2021, súd schválil rodičovskú dohodu, súčasťou ktorej bola aj dohoda rodičov o styku otca s mal. deťmi, podľa ktorej je otec oprávnený stýkať sa s mal. AdE., I., Q. E. Ž. každý párnny štvrtok po skončení vyučovania do 18:00 hod., každý párnny piatok po skončení vyučovania nepretržite do nedele do 18:00 hod., každý nepárnny pondelok po skončení vyučovania do 18:00 hod. a každý nepárnny utorok po skončení vyučovania do 18:00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 01.07. od 18:00 hod. do 16.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 18:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod., počas vianočných sviatkov každý nepárnny rok od 24.12. od 18:00 hod. do 25.12. do 18:00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párnny rok od soboty od 18:00 hod. do pondelka do 18:00 hod., počas jarných prázdnin každý nepárnny rok od pondelka od 09:00 hod. do piatka do 18:00 hod. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2021.

4. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/21/2022 - 132 zo dňa 24.05.2022 súd rozviedol manželstvo účastníkov konania a schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa styk otca s mal. deťmi neupravuje. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2022.

5. Podľa § 370 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "c.m.p.") sa podľa tejto časti postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 390 písm. b.) c.m.p. súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený, ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

7. Nakoľko právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/21/2022 - 132 zo dňa 24.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2022, zanikla právoplatnosť exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/138/2019 - 667 zo dňa 27.07.2021, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I tohto uznesenia.

8. Podľa § 52 c.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 c.m.p. podľa ktorého v mimosporovom konaní nárok na náhradu trov konania v zásade nemá žiaden z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.