

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/11/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202437  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615202437.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidníku, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci maloletých 1) I. C., nar. XX.X.XXXX a 2) F. C., nar. XX.X.XXXX, obe bytom XXX XX C. XX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti otca J. C., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX Z. XXX a zomrelej matky, o návrhu navrhovateľky I. T., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX C. XX, na ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

P o z b a v u j e otca maloletých J. C., nar. X.X.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností.

U s t a n o v u j e malolekým I. C. a F. C. poručníka I. T., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX C. XX, ktorá bude zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich a spravovať ich majetok. Zároveň je povinná sa o maloleté osobne starať. Na rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých sa vyžaduje schválenie súdu.

Poručník je p o v i n n ý predkladať súdu vždy k 30.6. a 31.12. správy o nakladaní s majetkom maloletých detí a správy o maloletých deťoch. Správa o maloletých deťoch obsahuje najmä informácie o ich zdravotnom stave, ich vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd pozbavil otca maloletých výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovil ju za poručníka maloletých.

Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/6/2014-20 zo dňa 4.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2014 jej boli maloleté deti I. C., nar. XX.X.XXXX a F. C., nar. XX.X.XXXX zverené do pestúnskej starostlivosti. O maloleté deti sa riadne stará. Spolu s malolekými deťmi bývajú v rodinnom dome, ktorý navrhovateľka zdedila po svojom starom otcovi. Otec maloletých detí sa o svoje deti nezaujíma, nekontaktuje sa, nenavštevuje ich. Otec o svojich maloletých deťoch nevie nič o ich zdravotnom stave, ani akú materskú školu navštevujú. Finančne ich nepodporuje. Navrhovateľka je toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby súd pozbavil výkon rodičovských práv a povinností otca. Navrhovateľka ako pestún môže maloleté deti zastupovať iba v bežných veciach. Ak potrebuje podpis zákonného zástupcu má problém s jeho zabezpečením.

Kolíznym opatrovník súhlasil s návrhom.

Súd vykonal dokazovanie spisom sp. zn. 5P/6/2014 tunajšieho súdu, listinami a zistil tento skutkový stav:

Z rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 5P/6/2014-20 zo dňa 4.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2014 je zrejmé, že súd zveril maloleté I. C. a F. C. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/6/2014-20 zo dňa 4.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2014 boli maloleté I. C. a F. C. zverené do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky. Matka maloletých zomrela dňa 28.9.2011. Navrhovateľka sa o maloleté riadne stará. Spolu s maloletými bývajú v rodinnom dome, ktorý navrhovateľka zdedila po svojom starom otcovi. Otec maloletých sa o svoje deti nezaujíma, nekontaktuje sa, nenavštevuje ich. Otec o svojich maloletých deťoch nevie nič o ich zdravotnom stave, ani akú materskú školu navštevujú. Finančne ich nepodporuje. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 18.6.2015 je zrejmé, že sociálnym šetrením bolo zistené, že otec maloletých detí žije spolu s 3 maloletými deťmi - mal. E. C., nar. XX.X.XXXX, mal. J. C., nar. XX.X.XXXX a mal. C. C., nar. X.X.XXXX v 1-izbovej drevenej chatrči bez tečúcej vody a sociálneho zariadenia. Domácnosť je vybavená potrebným nábytkom, udržiavaná na priemernej hygienickej úrovni. Rodina kúri drevom, elektrinu majú zavedenú od susedov. O deti sa stará v rámci svojich možností a schopností. Pomáha mu aj širšia rodina. Všetky deti navštevujú Špeciálnu základnú školu v Ostrovanoch. Otec maloletých sa pri šetrení vyjadril, že maloleté deti I. a F. žiadnym spôsobom nekontaktuje a s pozbavením výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletej I. a F. súhlasí. Z uvedených dôvodov súd pozbavil otca maloletých výkonu rodičovských práv a povinností. Za poručníka maloletých súd ustanovil navrhovateľku, ktorej boli maloleté zverené do pestúnskej starostlivosti a o ktoré sa osobne stará. Navrhovateľka súhlasila s ustanovením za poručníka maloletým. Poručník je povinný sa o maloleté osobne starať, zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich a spravovať ich majetok. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletých. Za jeho riadny výkon zodpovedá súdu. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť

súdu záverečný účet zo správy majetku maloletých najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu. Takýmto druhom konania je aj opatrovnícke konanie (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 24. júna 2015