

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010111
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010111.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 24.06.2015 v Malackách tento

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinení:

1. D. E. T., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom G.,
Na S. č. XXX/XX,
2. Q. T., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom G.,
Na S. č. XXX/XX,
3. D. T., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom G.,
Na S. č. XXX/XX,
4. E. W., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom H. H.
č. XXX,
5. ml. E. R., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom G.,
W. č. XXX/XX,

s ú v i n n í, ž e

dňa 18.05.2013 približne v čase od 20.45 hod. do 21.00 hod. v obci G. na R. ulici, za ubytovňou zv. W. spoločne napadli poškodených E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX, D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., pri J. č. XXX, E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. R. č. XX, M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., E. T. č. XXXX/X, D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R. č. XXX, C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., J. č. XX, E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., E. č. XX, E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W. č. XXXX/XX, J. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XXX a J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., E. č. XXXX/X tak, že počas grilovačky za ubytovňou W., obv. ml. E. R. na terase pohostinstva bezdôvodne fyzicky napadol jedného z poškodených tak, že pristúpil k nemu a dal mu hlavičku, na čo napadnutý poškodený zaspätkoval a odišiel smerom ku ohnisku, kde ostatní poškodení grilovali, chvíľu na to vyšli von z pohostinstva zv. W. obv. D. E. T., obv. Q. T., obv. E. W., obv. ml. E. R. a pridal sa k nim aj obv. D. T., ktorý sa v tom čase nachádzal na terase pohostinstva, prišli k ohnisku, kde grilovali poškodení a bezdôvodne ich začali napádať tak, že k jednotlivým poškodeným pristupovali spoločne a udierali ich pästami a kopali do oblastí celého tela, čím spôsobili poškodenému E. T. povrchové pomliaždenia a odreniny s krvácaním z nosa a úst, s masívnym opuchom centrálnej časti tváre, hornú pyramídovú podjarmovú zlomeninu centrálnej etáže tvárovej kostry s posunom úlomkov a odlomenie lôžok predných

hryzákov dolnej čeľuste, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 6 týždňov, pošk. D. P., spôsobili pomliaždeniny okolo očnej oblasti, zmliaždenie laktov a kolien, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní od 18.05.2013 do 01.06.2013 a ostatným poškodeným E. O., M. M., D. D., C. E., E. J., E. P., J. Z. a J. D. spôsobili povrchové poranenia,
t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- spoločným konaním na mieste verejne prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného a tohto sa dopustili závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržnictva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obv. D. E. T.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Obv. Q. T.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvineným D. E. T. a Q. T. výkon uložených trestov p o d m i e n e č n e odkladá a to každému jednému zvlášť na skúšobnú dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

Obv. E. W.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h), § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon uloženého trestu p o d m i e n e č n e obvinenému odkladá a to na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. OT/88/2013 z 23.12.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obv. D. T.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenému p o d m i e n e č n e odkladá a to na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obv. ml. E. R.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenému p o d m i e n e č n e odkladá a to na skúšobnú dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., P. č. XX a D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. pri J. č. XXX, s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

V Malackách dňa 24.06.2015

JUDr. Ľubomír Hudák
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Martina Kučerová